



في المجتهد، بل بما أحاط به من العلم والبرهان (مسئلة ١٩) عمل المجتهد
 اختيار عدل واحد بل يكفى اخبار شخص موثق بوجوب قوله
 ولا الرابع: لو وجدنا في رسالته ولا بد ان تكون مأثومة من
 ليس له اعلية الفتوى ثم التفت وجب عليه المدون وحال
 لجاهل الغير المقلد كذا في التلخيص الا علم وجب على الاحوط
 الا علم ثم صار بعد ذلك غيره اعلم وجب المدون الى الثاني
 ان كان الا علم منحصراً في شخصين (٤) ولم يمكن التعيين، فان
 فهو الاحوط الا كان مختبراً بينهما (مسئلة ٣٩) اذا شك في
 به او عزم من ما يوجب عدم جواز تقليده، يجوز له التمسك بما

في التقليد

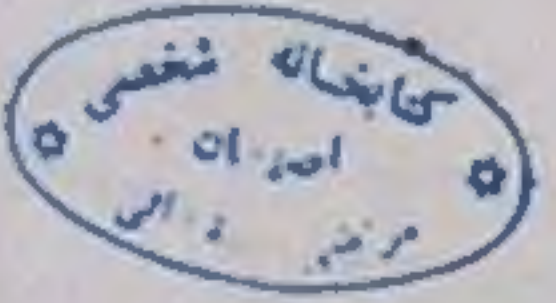
معدوم وجوب تقليد الا علم بل هو الذي العلم بعدم وجوب تقليد الا علم بشكل
 شك في انه جامع للشرايط لا وجب عليه النص (٢٠١) (مسئلة ٤٣) لا
 يحرم عليه الافتاء وكذا من ليس اهلاً للفتاء يحرم عليه الفتا بين ال
 بناقد ولا يجوز الترافع اليه ولا الشهادة عنده و المال الذي يؤخذ
 كان الاخذ موقفاً (٤٠٣) اذا ادعى احصر استنفاد حقه بالترافع عنده (مسئلة
 والتفويض العدائي ثبت العدالة بشهادة عدلين وبالمعاينة المقيمة للعلم
 الاطمينان بها وبالشرايع المفيدة للعلم (٧) (مسئلة ٤) اذا مضت مدة من
 ذلك في ان اعداله كانت عن تقليد صحيح اذ لا يجوز له البناء على
 السابقة وفي اللاحقة يجب عليه التصحيح فعلاً (مسئلة ٤٦) يجب على
 الا علم في مسئلة وجوب تقليد الا علم او عدم وجوبه ولا يجوز (٩) ان يفتي
 بعدم وجوب تقليد الا علم بل هو الذي العلم بعدم وجوب تقليد الا علم بشكل

في التقليد

في التقليد

في التقليد

المستأنس بل يجب الرجوع الى الحي الا علم في جواز الابتداء وعدمه (مسئلة ١٩) عمل المجتهد
 المقصر المثلث (٢٠١) باطل وان كان معطاً بالواقع واما المجتهد القاصر او المقصر الذي كان
 غافلاً حين العمل وحصل منه قصداً لغيره فقليل كان معطاً في الفتوى بالمجتهد الذي قلده بعد (٢)
 ذلك كان صحيحاً (٤) والاحوط مع ذلك الصمت بفتوى المجتهد الذي كان يجب عليه تليده
 حين العمل (مسئلة ١٧) المراد من الا علم من يكون موثقاً بالواقع المدون والمستأنس
 واكثر اطلاعا لتأخر ما والاخبار واجود فيما الاخبار والحاصل ان يكون واجود استنباطا
 والرجوع في رتبته اهل الخبرة والاستنباط (مسئلة ١٨) الاحوط عدمه، فتليده المقبول
 حتى في المسئلة (٧-١) التي توافق فتوى الاقل (مسئلة ١٩) لا يجوز تقليد غير المجتهد
 وان كان من اهل العلم كما انه يجب على غير المجتهد التقليد وان كان من اهل العلم
 (مسئلة ٢٠) يعرف اجتهاد المجتهد بالعلم الوجدي كما اذا كان المقلد من اهل الخبرة
 وعلم باجتهاد شخص وكذا يعرف بشهادة عدلين من اهل الخبرة اذا لم تكن مدونة
 بشهادة اخرين من اهل الخبرة بتعيينه الاجتهاد وكذا يعرف بالشرايع المفيدة للعلم وكذا
 الا علمية تعرف بالعلم او الية الغير المدونة او الشرايع المفيدة للعلم (مسئلة ٢١) اذا كان
 مجتهد ان لا يمكن تحصيل العلم باعلمية احدعهما ولا الية فلان حصل العلم باعلمية
 احدعهما تبين تقليده بل لو كان في احدعهما جمل الا علمية يقدم كما اذا علم انوما لما
 مشهور بان لو هذا المصنف اظهر ولا يحتمل اعلمية الاخر فلا حوط تقديم من يحتمل اعلمية



مفتاً لمن يتولى بالبيان لا يصح التمسك بالنسبة الى السابق (٢٠١) ايضاً لانه مقتوم بطرفين
 فالاول ان يكون صحيحاً من الطرفين (٤) او كذا في كل عقد كونه من احدهما لغير بيان
 ومغيب الاخر سحبه (مسئلة ٥٦) في الشرايع اجتناب تعيين الحاكم بين المدعي والا
 اذا كان مختاراً ودعى عليه اعلم بل مع وجود الا علم وامتناع الترافع اليه الاحوط
 الرجوع اليه مطلقاً (٥٦) (مسئلة ٥٧) الحكم الحاكم الجامع للشرايط لا يجوز رفضه ولو لم يجتهد
 آخر الا اذا تبين خطاؤه (مسئلة ٥٨) اذا حل بقل فتوى المجتهد لغيره لم يحل رآي
 المجتهد في تلك المسئلة لا يجب على الناقل اعلام من سمع منه الفتوى الاولى وان كان
 احوط بخلاف ما اذا تبين له خطاؤه وفي النقل فانه يجب عليه الا علم (مسئلة ٥٩)
 اذا تنازع بين اثنين او اكثر في نقل الفتوى فقلوا وكذا اذا تنازع بين اثنين او اكثر في نقل
 السماع عن المجتهد متفقاً قدم السماع وكذا اذا تنازع بين اثنين او اكثر في نقل السماع
 وفي تنازع النقل مع نقل الرسالة قدمها في الرسالة اجمع الا من من المبادئ (مسئلة ٦٠)
 اذا عرفت مسئلة لا يعلم حكمها ولم يكن الا علم حائزاً فلان امكن تأخير الوفاء الى
 السؤل الى بعد ذلك ١٠٠٠ والافان امكن الاجتهاد تبين ١٠٠٠ وان لم يمكن يجوز الرجوع الى

كان او ضميراً خداسة كان السؤل او
 غير مدعوه وتوجه مقتضى الروايات
 او فتوى من كان يجب عليه علمه
 حين العمل يمكن في جواز الرجوع
 فتوى من يجب عليه علمه
 مثلاً - ج
 (٥) بل الا فتوى المدون - ج
 ٢ - الا فتوى المدون في صورة
 المرافعة - ك
 (٦) برأى كذا - الا فتوى المدون

ولا دليل على وجوب الرجوع الى
 الا علم في القضاء - ج
 (٦) لوجه الاستنباط في غير ما كان
 مشأ الاختلاف الشبهة الحكمية و
 كذا مستقيماً او كذا مستقيماً
 قد حكم كل من الحاكمين بخلاف
 الاخر ولو في الشبهة الوضعية - ج
 (٧) حكم المتنازع ليس ملزماً
 واحد بل يختلف بحسب المصالحات
 واحد بل يختلف بحسب المصالحات
 (٨) اطلاع مدعي الخصم - ج
 (٩) لو اقبل بالاستنباط - ج
 (١٠) على الاحوط - ج
 (١١) الا فتوى من جواز الرجوع الى
 غير العلم - ج
 (١) بل جمع بالنسبة اليه - ج
 (٢) لا يبعد جواز ترتيب آداب
 الصفة بالنسبة الى الخصم بل جمعة
 البند - ك
 (٣) الا فتوى الصفة بالنسبة الى السابق
 والتعليق على كذا في سائر
 الفتوى - ج
 (٤) كذا في فتوى لا يجب
 الالتزام في الحكم الظاهري ولا يبعد
 جواز ترتيب آداب الصفة للسماح
 (٥) اذا كان مشأ الترافع الاختلاف
 في الحكم الشرعي و استأنس
 الا فتوى غير الا فتوى المدون والا

هذا كتاب المسمى بمقابل
الأنوار في نقاش الأسرار
في أحكام النبي المختار وعنه
الأطهار صلوات الله عليهم
نوال الشرايع والأدقار ولنا المحدث
الفقيه الشيخ أسد الله النشير على الله مقامه
الشمس بالكاظمي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible][illegible]

بالمعبر عن ثلاث روايات واكثر من ذلك...
وذكرنا اننا وجدنا فيها الضعيف الزيادة على الثلث على وجه الطلب...
بعضهم اسم الاثر في الاكثر وليس هنا معبر...
لزيادة القس والعبر الحديث والاثار بلفظ الفرد او المثنى او الجمع...
وصفه واسمه وحسن بعضهم ذلك بلفظ الغبر وجمعه ولا اختصاص به...
بالمعبر ونحوها او غيرهما بما يفيد التعدد مع الفاعل من الرواية...
ونحوها المشيئة الا انه لا يعتبر فيها اعتبار السند...
اسم المشهور واجبا ويجري ما ذكرناه في لفظ المثنى ايضا...
الاكثر في غير فلا عبرة بالناس الذي لا يعبر به كما لا يعبر بكثرة الطريق...
متابع نواته ويرجع في سائر الاضطرابات الى كتب الاصول...
سهل بل عبرة على ان الاول والاكثر المراد من العبارة لا يعني على ذي دوية...
منه الجواز ان كان غير الاربعة المشهورة وتاد اذا كان منها...
كما اذا صدق السند المعلق فظهر في احد كتابي الشيخ...
من دون تعيين كتاب ولا متابع تعدد وعدم تعيينه وذلك لاختلاف...
وعدم فتح الضعف اذا كان في الطريق المسدود في نقلها...
طريق اخر واحد واكثر يرتفع الضعف به بنفسه او بضميمة...
الفرج والفتوى كما لا يخفى وعبرت بالاشهر في الاخبار...
او حكمه من يركن اليه اكثر بالنسبة الى معارضه على وجه يعاير...
القاتل به على نحو ما ذكر بالنسبة الى خلافة على وجه يقيد به...
وقد يطلق مع فلة الزايد وان ندد وكذا المشهور الا انه يعتبر فيه...
الناسد والاشد والاشد والمفروق والمفروق والمتكسر...
سند وفصل عند عدم بلوغ طريق روايته الى مرتبة شهرته...
يعتد به واد اشد للمخالف لو حظ كل منفردا الا في المشهور...
وبخلاف ذلك باختلاف لفظه وحيثما ذكر من الالفاظ...
او قرينة المقام او لا يمتنع فيه بوضع الالهام واذ ان كثر...
الانساب اليهم او بالقاتل الحكم نفسه مع اتحاد كتابه...
تبيينه واعبر بلفظ الصاحب المضاف الى كتابه المضمون...
الى ما وضع كتابه لشرح وحله مع علمه وتبينه واذ ان كثر...
وساير وجوه الانساب غاية التعليل والابحاز الغير للوجوب...
متبركا ومتقنا او ضيفا اليها التزم من صفات تلك الالفاظ...
سماتهم واحوالهم النافعة في بعض المقامات والابواب...
والنور يجرى بالاجز وجميل الفكر في المبدء والمآب...
المعظم المعصم والجر الزاخر القمام وشهر المذهب وشيخ الطائفة...

مباني كل علم وعمل وموثوق مكرمه ومأدبة...
الغروي فوالله تربته واعلى في الجنان...
جميع الفنون الادبية والعلوم الشرعية...
روى عنهم واليه ينسب معظم الطرق التي على...
او وكثير من غيرهم من اجل انهم منهم ابو علي...
الشيخ الثقة العدل الفقيه ادم بن يوسف بن ابي...
الجليل النبل ابو بكر احمد بن الحسين بن احمد...
المرتضى والرفعي ايضا ومن اعيان المصنفين في الفقه...
المفيد ابو محمد محمد بن الحسين بن الحسين بن الحسين...
المؤلف ومصنف كتاب في المناقب وغيرها وقد فرغ على...
ايضا والشيخان الثقات اجمالا ابو الوفاء...
وقد فرغ على جميع تصانيفه وله ايات الاحاديث...
الفقيه النقيب ابو محمد بن الحسين بن الحسين بن الحسين...
حقايق الايمان في الاصول وكتاب الحج في الامامة...
الربيع الزاهد الوحيد شمس الاسلام ابو محمد الحسن...
القي تزل الروى المدعو حكا وهو جليل الشيخ منتهى...
جميع تصانيفه في الفقه وله تصانيف في الفقه...
الانبياء والائمة والشيخ الفقيه الثقة الوحيد الكبير...
بن علي احمد بن تقي بن الحسين بن الحسين بن الحسين...
هناك استار الباطنية وكتاب صورة الحق وكتاب لؤلؤة...
عماد الدين ابو الصمصاء والفقران بن محمد بن محمد...
عنه وهو ابن مائة وخمسة عشر سنة وهو الذي كان...
الفقيه ابو محمد بن الحسين بن الحسين بن الحسين...
كتاب الطب عن اهل البيت والشيخ الفقيه الثقة...
الحديث شهر الراغب بن الحسين بن الحسين بن الحسين...
وقد فرغ عليه والشيخ الصالح الفقيه ابو الصمصاء...
ومعلم قاطبة المتعلمين في عصره وولد ابو الوفاء...
جميع تصانيفه وكتبها عربية وفارسية في الفقه...
المقر فرغ عليه كما كان قبل واما كان هو المتقدم...
فرغ عليه والشيخ الفقيه الثقة الوحيد الكبير...
وله تصانيف منها كتاب التور وكتاب المفاتيح...
بن كودي الفارس الجليل فرغ عليه وله كتابات...
عبد الله محمد بن احمد بن شمس الزاهد بن الحسين...

مباني كل علم وعمل وموثوق مكرمه ومأدبة

في احوال العلماء

محمد بن محمد بن الحسن بن الوليد عن غيرهما من الشيوخ الذين بقية روايات كتبه باسمهم
وروي عنه المفيد بالمشافهة وتبعه من مشايخه وكذا التلعكبري ووالد النجاشي المعروف وابن الغضائري
الآن وغيرهم وقد ورد بعد سنة عشر وخمسين وثلاثمائة وسبع من شيوخ الطائفة واجاز بعضهم وهو جدي شمس و
كان في زمان الأمير ركن الدولة وجرت له مناظرات عنده في حرس مجالس واكثر اشرافها في الزمان في بغداد
اسما في كتبه وكان وجهها جليلا عنده مات بالري سنة احدى وثلاثين وثلاثمائة ويعتبر عنه كثيرا في الكتب ابن بابويه و
منها الفقيه لوالده الوجيه النجاشي العظيم الشأن الشاطع البرهان المتقن من العلوم ما هو اقوم واحسن الشيخ الاجل
الاكمل الاوفى الافضل في الحسن على نور الله روضته واعلى في الفردوس مترك وقد روي عن جماعة كثيرة من الفقهاء
الاجل والعباد كالشيخ ابو جعفر محمد بن الحسن الصفار والشيخ ابو القاسم سعد بن عبد الله والشيخ ابو القاسم
الله بن جعفر محمد بن الحسين بن ابي الحسن بن ابي الهيثم بن هاشم والشيخ ابو جعفر محمد بن يحيى العطار والشيخ ابو علي احمد
بن ادريس الاشعري والشيخ ابو عبد الله الحسين بن محمد بن عامر الاشعري ومن غير القتيبي كالشيخ ابو الحسن علي
بن سليمان الزراري الكوفي عن غير هؤلاء من الشيوخ والرواة من مشايخ الكوفي وغيرهم ولما قدم العراق بعث
مع الشيخ الاعظم الاوفى ابو القاسم الحسين بن روح ثالث السلفاء والنواب الاربعة المعروفين قدس الله ارواحهم
وسالهم ما قبل ثم كتبه بعد ذلك لسؤال الولد ذكر انه قد بعد سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة وهي السنة تناثر فيها
النجوى على ما قبل واجاز بعض الاصحاب كالتلعكبري وغيره في تلك السنة وروي عنه ابنه والتلعكبري الذي روي عن
بعض مشايخه وعن ابن ابي عمير وغيره وتوفي في اخر النجاشية الصغرى في سفارة اخر السلفاء الشيخ العظيم ابو الحسن علي
بن محمد السمره طاب ثراه وكان يتفقد احواله واخبر بوفاته يومه قبل وروى عنه وروى عنه عليه وكان ذلك سنة تناثر فيها
وهي سنة تسع وعشرين وثلاثمائة على ما هو المعروف على عدد حروف برجاه الله وقيل سنة ثمان وعشرين ثم توفى السمره
فيها ايضا ووفيت النجاشية الكبرى وقد وجد في التوقيع المروي في الكتب عن ابي محمد العسكري مع غطابه له بشيخه و
معتد به وفي بعضها زيادة وفيه نقل توفيق من القائم له لايضا وكذا لا يسهل وقد شغل الاول على الدعاء بما لفظ
وقيل الله لمرضاته وجعل من صليبا ولا ذل الحزن برحمة وورد الثاني بعد ايسال رفته من القائم له بلسان
فيها الولد وفيه دعوا الله سبحانه وتعالى وتوفي ولدين ذكرين خبيرين وفي بعض النسخ ولدين فقهيين فولد له
الصدوق واخوه الحسين وفي كمال الدين للصدوق ان الحسين بن روح في سفارته سئل القائم له بالثامه ان
يدعوا الله ان يرد فوله ذلك انهم اخبروا بعد ثلث ايام انه قد دعاه وانه سيولد له ولد مبارك ينفع الله به وبعد
اولاد فولد له تلك السنة ابن محمد ويعلم اولاد وحكي بن الفضل اوى عن الصدوق ان كان يقول ان اولاد
بدعوه صاحب الامر ويفتح بذلك وذكر في الكتابان اول سفارة الحسين سنة اربع وثمانين وثلاثمائة ووفاته سنة
سنة ست وعشرين وثلاثمائة وقد كان وفاة العسكري في ما بين سنتين ولي كل الجمع بين هذه الحكايات والتواريخ
مع اكار الصدوق عن الرواية عن ابيه وكاتبه ابيه وماله المعرفة اليه ورواية اخيه الحسين عن ابيه ايضا وروى الصدوق
بعدد وهو جدي شمس كما سبق مستحسن وخمسين وثلاثمائة مضافا الى يوم تخرجه من بغداد عامه العسكري عليه
سنتين كثيرة ولا سيما على بعض الوجوه والله يعلم حقايق الامور وخلفائه صلوات الله عليهم وكان له كتب
كثير منها الشرايع المعتبرة منها ظاهرها بالرواية وهي رسالة الى ابنه والميعود عندي قطعة من اقطار وظهر من الشيخ
والشرايع منها غير الشرايع ومنها العان للفاضل الكامل لعالم العالم العظيم المعظم الفقيه المتكلم المتبحر المقدم الشيخ
النبيل الجليل ابو محمد ابي الحسن بن ابي عبد الله لانه لم يمت خيرا مستقر واحسن مقبل وكان معاصرا للكبيرة
واجاز كتبه بالكتابة لان قولويه وكان المفيد كبر اثنائه عليه وله كتب في الفقه وغيره منها كتاب المصنف الجليل

في احوال النجاشي
في كتابه في تاريخ
في كتابه في تاريخ

في كتابه في تاريخ
في كتابه في تاريخ
في كتابه في تاريخ

في ذكر مصنفاتهم

الثقة الجليل ابو جعفر محمد بن الحسن بن الوليد عن غيرهما من الشيوخ الذين بقية روايات كتبه باسمهم
وروي عنه المفيد بالمشافهة وتبعه من مشايخه وكذا التلعكبري ووالد النجاشي المعروف وابن الغضائري
الآن وغيرهم وقد ورد بعد سنة عشر وخمسين وثلاثمائة وسبع من شيوخ الطائفة واجاز بعضهم وهو جدي شمس و
كان في زمان الأمير ركن الدولة وجرت له مناظرات عنده في حرس مجالس واكثر اشرافها في الزمان في بغداد
اسما في كتبه وكان وجهها جليلا عنده مات بالري سنة احدى وثلاثين وثلاثمائة ويعتبر عنه كثيرا في الكتب ابن بابويه و
منها الفقيه لوالده الوجيه النجاشي العظيم الشأن الشاطع البرهان المتقن من العلوم ما هو اقوم واحسن الشيخ الاجل
الاكمل الاوفى الافضل في الحسن على نور الله روضته واعلى في الفردوس مترك وقد روي عن جماعة كثيرة من الفقهاء
الاجل والعباد كالشيخ ابو جعفر محمد بن الحسن الصفار والشيخ ابو القاسم سعد بن عبد الله والشيخ ابو القاسم
الله بن جعفر محمد بن الحسين بن ابي الحسن بن ابي الهيثم بن هاشم والشيخ ابو جعفر محمد بن يحيى العطار والشيخ ابو علي احمد
بن ادريس الاشعري والشيخ ابو عبد الله الحسين بن محمد بن عامر الاشعري ومن غير القتيبي كالشيخ ابو الحسن علي
بن سليمان الزراري الكوفي عن غير هؤلاء من الشيوخ والرواة من مشايخ الكوفي وغيرهم ولما قدم العراق بعث
مع الشيخ الاعظم الاوفى ابو القاسم الحسين بن روح ثالث السلفاء والنواب الاربعة المعروفين قدس الله ارواحهم
وسالهم ما قبل ثم كتبه بعد ذلك لسؤال الولد ذكر انه قد بعد سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة وهي السنة تناثر فيها
النجوى على ما قبل واجاز بعض الاصحاب كالتلعكبري وغيره في تلك السنة وروي عنه ابنه والتلعكبري الذي روي عن
بعض مشايخه وعن ابن ابي عمير وغيره وتوفي في اخر النجاشية الصغرى في سفارة اخر السلفاء الشيخ العظيم ابو الحسن علي
بن محمد السمره طاب ثراه وكان يتفقد احواله واخبر بوفاته يومه قبل وروى عنه وروى عنه عليه وكان ذلك سنة تناثر فيها
وهي سنة تسع وعشرين وثلاثمائة على ما هو المعروف على عدد حروف برجاه الله وقيل سنة ثمان وعشرين ثم توفى السمره
فيها ايضا ووفيت النجاشية الكبرى وقد وجد في التوقيع المروي في الكتب عن ابي محمد العسكري مع غطابه له بشيخه و
معتد به وفي بعضها زيادة وفيه نقل توفيق من القائم له لايضا وكذا لا يسهل وقد شغل الاول على الدعاء بما لفظ
وقيل الله لمرضاته وجعل من صليبا ولا ذل الحزن برحمة وورد الثاني بعد ايسال رفته من القائم له بلسان
فيها الولد وفيه دعوا الله سبحانه وتعالى وتوفي ولدين ذكرين خبيرين وفي بعض النسخ ولدين فقهيين فولد له
الصدوق واخوه الحسين وفي كمال الدين للصدوق ان الحسين بن روح في سفارته سئل القائم له بالثامه ان
يدعوا الله ان يرد فوله ذلك انهم اخبروا بعد ثلث ايام انه قد دعاه وانه سيولد له ولد مبارك ينفع الله به وبعد
اولاد فولد له تلك السنة ابن محمد ويعلم اولاد وحكي بن الفضل اوى عن الصدوق ان كان يقول ان اولاد
بدعوه صاحب الامر ويفتح بذلك وذكر في الكتابان اول سفارة الحسين سنة اربع وثمانين وثلاثمائة ووفاته سنة
سنة ست وعشرين وثلاثمائة وقد كان وفاة العسكري في ما بين سنتين ولي كل الجمع بين هذه الحكايات والتواريخ
مع اكار الصدوق عن الرواية عن ابيه وكاتبه ابيه وماله المعرفة اليه ورواية اخيه الحسين عن ابيه ايضا وروى الصدوق
بعدد وهو جدي شمس كما سبق مستحسن وخمسين وثلاثمائة مضافا الى يوم تخرجه من بغداد عامه العسكري عليه
سنتين كثيرة ولا سيما على بعض الوجوه والله يعلم حقايق الامور وخلفائه صلوات الله عليهم وكان له كتب
كثير منها الشرايع المعتبرة منها ظاهرها بالرواية وهي رسالة الى ابنه والميعود عندي قطعة من اقطار وظهر من الشيخ
والشرايع منها غير الشرايع ومنها العان للفاضل الكامل لعالم العالم العظيم المعظم الفقيه المتكلم المتبحر المقدم الشيخ
النبيل الجليل ابو محمد ابي الحسن بن ابي عبد الله لانه لم يمت خيرا مستقر واحسن مقبل وكان معاصرا للكبيرة
واجاز كتبه بالكتابة لان قولويه وكان المفيد كبر اثنائه عليه وله كتب في الفقه وغيره منها كتاب المصنف الجليل

في احوال النجاشي
في كتابه في تاريخ

في كتابه في تاريخ
في كتابه في تاريخ
في كتابه في تاريخ

في أخوال العلماء

تجلی

الحمد لله

کتاب الطہارت

[illegible]

عن احمد بن محمد

250

۱۰۰

في الماء المتغير

ذلك لم يلزم الصريح فيما استشهدوا به من حد ذاته فلو اختلفوا جازا الى استثناءه وادانك في معنى من ذلك حكم
ما اختلفوا عليه الاستصحاب كما صرح به بعضهم ايضا ويدل على التنبه الامر من احدهما ان القصد في مع تنويه القائل ان
ما الورد قال في الغيب بعد الحكم بوجوه صوابه الذي عليه لو ان البول لا باللبن ولا بالاس بالنوحيه البين
لان التنبه قد عوضه وكان ذلك ما قد تبدلت فيه مميزات وكان ضافيا فوقها فتوضاه به فان قيل فتركون لما
لا يجوز الوضوء بالنبيذ الذي يوضاه وحال شربه هو الذي يبيد بالعداء وشرب بالخشى ويبين بالخشى ويشرب
بالخفاء وقال ايضا اما الماء الاخر فيصير المزمع عنه الا ان يكون لا يوجد غيره وقد استندط جميع ذلك من الاخبار
الا اننا لا ندل على ما قال فان التبع روي في الصحيح عن ابن المغيرة عن بعض الصادقين قال اذا كان الرجل لا يقدر
على الماء وهو يقدر على اللبن فانيوضا باللبن انه هو الماء ولتيمم قد لا يقدر على الماء ولا يبيد فان سمعت من وراء
ابن كريمة حديثان التبع قد توضحا بيبين وقد يقدر على الماء وروي نحو اول الخبر باسناده عن القم ائمة روي
هو والكوفي باسنادهما عن ابي الحسن النعماني عن النبيذ فقال حلال قل قلت انيخذ فخرج
خبر الحكم وما سوك ذلك فقال الله في تلك الخبر المنة قلت جعلت فداي فانيبيذ غني فقال ان اهل المدينة
يوسف الخبر كماله قوله ومنه مبرور قل قلت وكما كان عند النبي الذي في الكف فقال ما حمل لك قلت وانما اثنان
فقال فما كانت واحدة مثلي قلت وكما كان بيع الثمن فقال ما بين الامر بيني الى الثمانين الا فوق ذلك قلت باي
الارض قال فقال رطل مكيا الى العراق وروايه في الصحيح عن ابي عبد الله ع الماء الاخير يوضاه انما ان نجد ما
غيره فقرة منه وروي في بعض الاخبار جازا في شرب النبيذ اذا وقع بالعداء وشرب بالخشى او بالعكس في بعض الجواز
انما يومه او يومين وفي بعضها ان الماء تلك امثال الرميح واربعة امثاله وفي بعضها ان الماء كان للجوارم بيبين اعلم من
الحصل ولا ينبغي ان يتخذه هذه الاخبار كغيره الاخرى وغيره جازا في شرب ذلك وان كان مضاه وهو لا اذ تاب
فيه اما الاخبار الاول فلا تدل على حرمة الظهور بمخلو النبيذ المتغير ولا بالاجر بل ظاهره جواز ذلك الا ان يقر
افتقاره بصيغة الامر والمضارع لم يرفع ويحل على الوجوب ولا يثبت حكمه بغير لغة ذلك مع انه لغة الغرض لا جامع
المسلمين فان الاجزاء في متغيره قد جمع العلماء على مطهرته كما في المنة في التذكرة وغيره الا ابن سيرين فلم
يجمعوا في الظاهر من غير تحصيل بل يجمع مطلق المتغير والمتغيرين من نجس وادامه لا يلبس ايضا ولا يجد ان يكون مزار
اضد وفي وجوب تنزيهه كذا سمعنا من اهل الوجوب قد يفتل في الاخبار وكلام القدماء في ذلك وفيه يدبر انه غير
في الحديث بلغة الرواية فقال واما الماء الاخير الذي قد وقع فيه المكث السنوية له لباس بان يوضاه منه فيفسد
الا ان يوجد غيره فيتم عنه وما ذكره في الوجوه وروي غير اخر حمله الشيخ على الكثير فذكره وحل مراده بتغير اللون
في النبيذ هو المتغير السابق الشايب لا اسم كما هو العايش بتغير اللون لا سدا بالتم على اقل وغرضه الرد على من جوز من
انما في الظاهر بيبين التمر عند عدم الماء وان كان مطبوخا لم يفسد عن الجنيحة وسكر الكرم الا في ذلك وهذا هو الذي
مطهران فيهم وصلوهم وقد خسر التفسير في كلامه ما ذكره جامع من طرح كتابه ويؤيد انه جازا في حكم المتغير بالبول قل
ولا يجوز الوضوء باللبن لان الوضوء انه هو الماء او لصحيد ولا يلبس بالبلوغ بالنبيذ او فكله في النبيذ فترجى
ما ذكره في شئ لا يلبس قبله فذكر وقد وجد في الغيبة عان ان لوزين فوهم منها عدم يجوز الظاهر بالنبيذ مطلقا
مع انه يجوز ان يشرب ويصحب على احصائه فزاد في المتغير بالنجاسة من كونه يلبس في احدية ما ايقن بانها ان في
فقه الوضوء وكذا في مضاه الى فله فلا يجوز الظاهر به ويجوز شربه مثل ما في الورد وما في الفرج ومياه الزبيب
والعصير وما في مضاه الماء في ماء الزعفران وماء الخلق وغيره وما يشربا وكل ذلك لا يجوز استعمالها الا الماء

512.

سید الشهدا

والله اعلم

ملايحيى بن قيس

لَوْ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ كَانُوا
عَلَى الْمَاءِ فَأَخَذُوا مِنْهُ
مِنْ الْمَاءِ لَأَقْبَلَ الْغُلَامَ

الكلا في احكام المياه

في احكام المياه

بمعنى مدعيه من حقها من حصة من حصة الميراث في عامه فانه لا بد ان يكون له حصة في الميراث...
في حق مدعيه من حصة من حصة الميراث في عامه فانه لا بد ان يكون له حصة في الميراث...
في حق مدعيه من حصة من حصة الميراث في عامه فانه لا بد ان يكون له حصة في الميراث...

في التمدد والنز

في حق مدعيه من حصة من حصة الميراث في عامه فانه لا بد ان يكون له حصة في الميراث...
في حق مدعيه من حصة من حصة الميراث في عامه فانه لا بد ان يكون له حصة في الميراث...
في حق مدعيه من حصة من حصة الميراث في عامه فانه لا بد ان يكون له حصة في الميراث...

في حق مدعيه من حصة من حصة الميراث في عامه فانه لا بد ان يكون له حصة في الميراث

1 1

وَمِنْ تَعْلِيمِ الْعِلْمِ
لِلْأَصْفِ
مُسْتَدَلٌّ بِأَمْرٍ
أَمْرٌ بِأَمْرٍ

11

منه اقتضى
خرج العلي
الغالب
فالموضع

[illegible]

كتاب التكملة في
الدين والادب

فمن

[illegible]

الغسل

فقط علی الباصد الکمان
فی صفتی الی فی صفتی
عن الی

فان اقصا

فان الغسل في
هذا هو في
اعضوا للذي

فبني الاستطاعه
اياها العاقه

وہابی

کتاب الطہارۃ

10

فہمحص

المؤلف

إلى التفتهم

قائمة

[illegible]

هذا هو كتاب الطهارة

أعانت عليك لتعلم من أصناف فضل وإكثار السبع وظاهر ترك الغلب والشهوة والتمتع فيها بدونه ومنها
هذا هو كتاب الطهارة من كتاب مقاييس الأموال ونقاش الأسرار في أحكام البيت المختار والعشرة الأظفار صلوات
الله عليهم ما خالفت الأحكام والآداب وأرو من أراد الوقوف على سائر فتاوسهم

التي في أصول مسائل الغيرة المذكورة في هذا الكتاب و

الفروع المعنية وكذا في إقادة وغريب

نكتة على جميع الكتاب الذي جعل فيه

اجابة ما سئل عنه والاعطاف

على الوضوء البهية وبغية

الطالب في معرفة المفروض

والواجب ويملأ هذا

الكتاب كتاب السبع ثم

الكتاب مقالي

في هذا الكتاب اقتضاه الحاج حاجي أحمد آقا الملقب بوزيد العلماء سلام الله عليه وبعث
الأستاذ الكاشي في الكل الأمير زاعلي
محمد علي
غفر لهما ظلهم الثالث من حجب من مشهور سنة ١٣٢٢

۱۰۰

مجلسه اول

[illegible]

از کتابخانه

وإنما على من ابتاعه أو اشتراه ولو لم يدل عليه كانت تسمية بوجوه المذكورة فلا يفتقر على أحد ما لا يفتقر وهذا لا ينافي على كون
بطلان بعض اعتبار أحوالهم استغناء عما ذكرناه من بعض غيرهم على أن يفتقر على أن يحصل ملكة الزند ويمكن كون
الابتلاء بمعنى الحجر وكذا من المنع عن التعريف إلى أن يحصل الابتلاء والاختيار وبطلان شرط ذكره في تفسيره عن
سفر في هذه الآية قال من كان سدا بعض مال الشاقي فلا يجوز له أن يعطيه حتى يبيع الكساح ويجعل له ذلك ولو
عليه الخلد ووافقه الغرض ويكون مضيقا وشارعا في غير ذلك من الزند وضع اليد المال واشتد عليه
وكيف كان لا يملك على منعه بيع العتيق بل البلوغ ولو شئت لكانت له على تقديم الاختيار والاختيار غير متصرف في شئ
البيع ولو كان لا يملك على منعه بيع جميع أفراد بل يقتصر على ما غلبه من الأفراد ولو جرت له الأصول المطلوبة
والأدلة المتقدمة الموسومة بغير هذه التسمية الموهمة وبغيره من غير ما ينشأ من الزند في جملة من الاختيار في حفظ المال و
بأصله ولو سلمنا ذلك لكان على حوائج الاختيار بذلك فهو لا يستلزم زيدا من كون ما لا يملك ابتداء معتبر في إقادة الزند
وعلمه فلا يقتضي شيئا أو غير ذلك من غير ما يمكن الاختيار في مقتضى البيع والشراء وإن سلمنا أن مقتضى غيرهم وهو
مقتضى ما يكون من أصحابه ليعاقل السيور في ذلك العرقان المختلف في حوائج ابتلائهم فقال أبو حنيفة إن يبيع
اليه ما يفتقر منه وقال حنيفة والشاقي ومالك هو متبع أحواله في ضبط ماله وحسن تصرفه أن يملك اليه مقتضى
البيع لكن العقد ولو وقع منه كان باطلا ولو لم يفتقر إلى بيعه فيكون العقد صحيحا انتهى بعد تسليم ذلك لكان على منعه
العقد الصادر عنه ويجوز أن يقتصر على حوزة الاختيار والبلوغ الجواز مطلقا كما هو المذموم وأما دليل الشاقي
فصداؤه ظاهر وكذا الاستدلال بغيره في الآيات والأخبار والأصول في الآيات هي قوله سبحانه أسلف الله البيع وسوم
الزوي وقوله لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل لأن كون غيابة عن ضرورة قوله أو قوله بالعقد وهو على ما تدل
على حكم المكلفين خاصة والأخبار أيضا غير غالبة على الغرض من الموقفة للاختصاص بهم ولو وجد إطلاق فلا يبعد
أما التفتيش منه على ما هو الشاقي المعروف في مسائل الأحكام من بطلان المكلفين الأصل أن مقتضى أصله عدم
الحوية فلا يثبت في ذلك بل هو مقطوع في جميع أفعال العتيق مما يمكنه حق غيره وما يجوز وإن قصد تركه في
من اشتغال ولو أنه فظ لا يرد أصح لأن الأصل عدم ذلك كما أشرف إليه وأما الاستدلال بالآيات في قوله تعالى
الغرات وإلى أن العتيقان قد يبيع بغيرهم من موارده بطريق الحفظ والتصرف من إيمانهم فهو لو لم يفتقر في
استقلال المعاملات وتلك الاحتياج إلى الأدان وما علم أن الشارع أسقط اعتبار ذلك فلا وجه للاستناد
إليه في هذه الآية في التذكرة أن العقل لا يمكن الوقوف على أصل الموقوف في تصرفه بغيره وتزايده على التذكرة في جعل
له الشارع ضابطا وهو البلوغ كما سبق في المسألة فلا يثبت أحكامه لعقد قبل وجوده منتهى وجواز
بعض التفتيش كالتذكرة في ضابطه لا يقتضي حوائج استغناء في غير الشارع فيها كما يظهر من تلك الآيات
وغيره فكيف يمكن بعد التفتيش وهل هو إلا ما يباحل في قياس مع الفارق في مقابل الحق الفاعل ولو مقتضى
بذلك من جهة بعض العقود من مقتضى كونه قد بلان نفسه لأجره التفتيش والمانع منه التفتيش والاذن له أن يكون
صحيحا فلهذا خلاف وجه لا يمكن إثبات حكمه لمخالفة الأصول والآية لا يجوز ذلك مع أنه يمكن أن يبايعه بان
المباشرة إنما حدثت الوضعية ونحوها على القول بذلك بما أحق استغناء في التفتيش على هذا الوجه فلو لم يمتنع
مع مباشرة التفتيش مع بطلان كونه في نفسه بطريق مضاعف التفتيش وتمام البيع في نفسه فلا يمتنع له الاستقلال بشرط
مقتضى هذه الآية في بطلان المباشرة والتفتيش يقتضي المنع فقد اتفق بما ذكرنا من صحة بيع المبتز وإن كان ويستدل
فإن الحق للمكرك لا يبعد بناء المسئلة على أن فقال العتيق وأقول له شرعي عام لا يمتنع بالثابت وبطلان العقد الصادر
منه وبين أن حكمه بالتفتيش على حسب مقتضيه الدليل فالدليل على اعتبار قوله في الوضعية وعدم في التفتيش

والبيع وجب مشابهة كل دليل في محله وإذا لم يكن دليل لما حق على منعه ما وجب غاية الأدلة العامة على اختلاف
مواردها وإذا قد ذلك أيضا فالحق هو البطلان لاصال عام ثوب الأثر فالمستأنج هو الأصل وقد علم ذلك
منه **الموضع الثالث** بعد وشران الذن لا أولى في مقام الاختيار وقد تقدم عن السيوري أنه
باطل عند صاحبنا وأخبر من العامة وبهم المقتضى في الشرايع وعلازمة في التذكرة والأشياء والتفتيشان
وغيرها وسكر العلامة في غير التفتيش بالعتق واستشكال في حيز القواعد مع أن ظاهرها في البيع هو بقول البطل
ويجوز في بيع التذكرة وبينها لأصحابنا وللشافعية وهو يقتضي كونه مستبوعا بذلك ومقتضى الاختلاف هو
العتق عند من قال بما سلفا سواء انكسرت أو نشد حال العفا أو علم العدة أو جهل الحال أو وقع في مقام
لاكتساب الملكة وسواء أطلق الأذن وعين جهته في الجملة أم لا التفتيش من جميع الوجوه فلهذا بطلان الاختيار ورتة
يعيد التفتيش وقد علم جميع القولين وتحقيق الحق منهما ما سبق فلا حاجة إلى إعادته **الموضع الرابع**
بيع المبتز وشرائه وكالزوال والخلاف فيه يفتقر على حوائج التفتيش والتفتيش من أصحابنا فاحتمل على المنع
عدم خلاف في ذلك بعينه وهو والمفتول من الشاقيته ونقله الخلاف عن أبي حنيفة وفي التذكرة عنه وعن أحمد
جواز توكيله وإن لم يأت من الولي وقوله المقدس لا يرد دليل العقل المنع إجماعي عند أصحابنا لا يملك غيره فظاهره قال
قبل ذلك وما يبعد ما نعام التفتيش المتفرقة لثلاثة أبن بوضع عقدا بمجهول الموكل وإن يكون وكلا في بطلان التفتيش
إلى هاهنا وقد جاز الاعتماد على عبارة في الأذن في دخول دار الغير وأصحابنا الهدية وإن لم يكن بغيره فظاهره
فيجوز الاعتماد عليها في مثل ما ذكرناه بالطريق الأول هذا يحصل كلامه ولا يفتقر إلى القول بالعتق هنا وفي من القول
بما سبق في ارتفاع الحجر المانع من استقلاله في التصرف ومن أذن الولي في ذلك ويمكن استنادا له بأدلة
الكيفية سنن ابن أبي عمير عن أبي حنيفة قال يزوج رسول الله سكره وزوجه أبا بكر بن أبي سلمة وهو
حيث لا يبلغ الخطبة إذا جاز وكالت في الكساح فكذا في غيره بالطريق الأول ولعدم القابل للفرق وهو مقتضى
وأحال عدم مباشرة النفس العقد وان كان لا يملك للاعتقاد والاعتماد على قول الضيق في غير العقود في بطلان
لا يقتضي صحة صدوره وهاهنا وبغيره من المناهضة الدليل على العتق والأدلة الشافعية المعتمدة للفرقة وإلى القولين
الفتاوى في التفتيش والاعراض من عتق الأداة المعتبرة وعتق العترة صلوات الله عليه وعلى آله وأهل بيته وأهله
للوكلية الحكم بطلان الولي ولا يمتنع الحال عتقا في جميع **الموضع الخامس** بعد التفتيش في غير العقود
منه في التفتيش السبر على وجه الاستقلال وظاهره لأصحابنا عدم الفرق بين وبين الخطبة وهذا أيضا ما سبق
في الاختيار مع أن الشارع فوجعه في قول الأئمة في التفتيش في البيع المتقدم في ذلك مع أن الولي وقوله
في عمل المباشرة فبذلك لا دن أولى بالمنع وقوله العلامة في التذكرة العتق مجبور في التفتيش والاعتناء به كان
مقتضى الأول في جميع التفتيشات بالفتن والإجماع أما استثنى كناية وإن كان لا يملك وطرح الأمر في بطلان
الهدية وأدنى في حوله الدار على خلاف ذلك وظاهره إرادة إجماع المسلمين على الحجرية فيما ذكرنا من الأمر فيها
بيد الولي فيندرج منه ما يخرج منه ونقله في موضع آخر أن أبا القاسم الماشق عصفور ومن جبن وأدنى في بطلان
ليس محجة وبما كان يكون في غير ملك التفتيش استغناء فلت رساله من أن ذلك لأن يكون ما ذكرنا من الأمر في
يجوز ما ذكرنا أو لا يبعد في بطلان النقل وأما الاستدلال من الولي في بطلان الهدية والردا ما يفتقر العتق وإن كان
بالمائة الشرع ولا عموم في مكانة العتق وقال صاحبنا في المباح لا يمتنع حوائج التفتيش في العتق من غير التفتيش
الذوق في التفتيش في بعض الأحيان فلت ويمكن أن ينشأ من ذلك مقتضى إلى التفتيش المستمرة وقضا المباشرة والتفتيش
كل من المعاملات في دفع العوض واستد منه بما رواه الشيخ في الموثق كالتفتيش عن عبيد بن زائدة قال سألت أبا عبد الله

في بيع منعه التفتيش
لا يمتنع من المباشرة
في بيع منعه التفتيش

في بيع منعه التفتيش
لا يمتنع من المباشرة
في بيع منعه التفتيش

في بيع منعه التفتيش
لا يمتنع من المباشرة
في بيع منعه التفتيش

الاختيار والاختيار له ملكه مع ما يتصور فيه من غير عيب ولا عيب له في المالك... كما يشترط في المالك ان يكون له ملكه مع ما يتصور فيه من غير عيب ولا عيب له في المالك... والاختيار له ملكه مع ما يتصور فيه من غير عيب ولا عيب له في المالك...

في البيع...

في البيع...

في البيع...

للمالك في المقتضية له ملكه مع ما يتصور فيه من غير عيب ولا عيب له في المالك... كما يشترط في المالك ان يكون له ملكه مع ما يتصور فيه من غير عيب ولا عيب له في المالك... والاختيار له ملكه مع ما يتصور فيه من غير عيب ولا عيب له في المالك...

في البيع...

في البيع...

في البيع...

فملاكه وهو معلوم له من قبله... فلو كان له من قبله... فلو كان له من قبله... فلو كان له من قبله...

هذا هو البيع...

هذا هو البيع...

أما إذا كان من قبله... فلو كان له من قبله... فلو كان له من قبله... فلو كان له من قبله...

هذا هو البيع...

هذا هو البيع...

هذا هو البيع...

هذا هو البيع...

هذا هو البيع...

كتاب البيع

[illegible]

ولم يكن

بيع الموقف

[illegible]

اور تفصیل

المختار المقتطع كما يقع في الصدوق والجلبي ومنهم من عتقهم من كالمحقق المكي ومنه من عتقه المولى بكاء المكارم
 منهم من عتقهم في المولى وبغلي كرامة الشاؤل منقطع وهم الباقون بمنزلة الشهيد وأما الشهيد فلا يعد اختياره للتعين
 بقولنا ان الشاهد لا يصح بيع بذلك وهو لا منهم من انكر بيع الوقف من أصله كالاشكاف والناصرة إلا ان الاشكاف أطلق
 لمنع كما حكاه عن العلامة والشهيد والحلي ونحو الاسلام صرحا بغير منع حتى قال الحلي ان الخلاف الذي حكاه بين اصحابنا
 فيما هو اذا كان الوقف على قوم بمحضه حينه ليس فيه شرط يقتضي رجوعه الى غيرهم فاما اذا كان الوقف على قوم ومن بعدهم
 على غيرهم وكان الوقف قد استمر رجوعه الى غير ذلك الى ان يرثه الله الارض لم يرجع اليه على وجه بغير خلاف بين اصحابنا
 انت بعد ذلك بما ذكرنا وما في لا يخفى عليك بطلان ما ادعاه من عدم الخلاف في بطلان بيع المولى وما الجلي فخص على
 بطلان ذلك ونحوه كيجزئ قطع بصورة الشرع وايضا فيما عدا ذلك منهم من لم يخرج كذا في بيعه لبعض الاشياء لا المصلحة
 منها صورة الشاهد وكذا لا يصح بيعه من هذه الجهة وهم الشيخ وطاها والخلاف ومحمدا بن ابي جبار ونحوه في بيع الشرائع
 ووقفه وطاها في قوله لا يصح بيعه من هذه الجهة وفي قوله لا يصح بيعه من هذه الجهة وفي قوله لا يصح بيعه من هذه الجهة
 والذين ان في المندوس والتمتدوا الرخصة والمسالك والفاضل الشيرازي في التفتيح وبوالعباس في المقتصر في المذهب
 ولجميعهم في غاية المراد ووقفه وصاحبها في جملة ممن اخرجوا وبغير من صاحب الكفاية الشيرازي في ذلك ويحتمل بغيره
 في دفع ما علم ان هؤلاء غير الشيعة اطلقوا القول بالمنع وقد علمنا بوقفه بما لا يشترط في الحقوق والقرين المقتطع والمؤيد
 من انهم يقولون ان ذلك مقابلا لما روي من هذا يقتضي القول بالبيع وبغير من التفتيح بذلك والظاهر ان الحق في وقف عليه
 بصفة قصد البيع لا يتوقف ادبيات في ذلك وان كان الوقف ظاهر في المولى والمطوون بالبيع بعد ذلك لسبق تفصيل
 الصدوق ووجوده في المقتصر وما الشيعة يقطع الحكم في مؤيد وقد اوردنا في المذهب وعمر الفائدة في حصة مع المقتطع
 فيصاحبه الا ان قال في بيعه بالبيع او الشرايع الموقوف عليه مع الوقف وادعى على من قبله من قوله لا يصح بيعه في الكلام في بيع
 الاخر ما يبرهن ما عين مطلقا فقد تقدم سابقا ما يبرهن كذا في ذلك وذكرنا في البيع والجماع لاصحابنا على بطلان بيع المولى
 من نقلنا في قوله لا يصح بيعه من هذه الجهة مع من معارضه بالجماع المتقول في الاستقراء لعينه ليس مورد اعم من اجماع بحيث
 يقال في الخصم كالمسبق في ما ذكرنا من قوله لا يصح بيعه من هذه الجهة في البيع والجماع المتقول في الاستقراء لعينه ليس مورد اعم من اجماع بحيث
 سبب لثمة والمراد به الوقف ونحوه في البيع والجماع المتقول في الاستقراء لعينه ليس مورد اعم من اجماع بحيث
 حجة في قوله لا يصح بيعه من هذه الجهة والمراد به الوقف ونحوه في البيع والجماع المتقول في الاستقراء لعينه ليس مورد اعم من اجماع بحيث
 بعد ما يبرهن ان الواجب ان قدم فيه او المشتري بها مقامها عنده ومن تلف او تزاد بالثمن على ان الوقف على حصة من ثمنها
 هاهنا او معناه ان الوقف بنا في البيع منقطع كان او مؤيد ومنه ما روي في كيفية وقفه في كذا في وقفه على بعض الارض
 فيوقفه الاخر بعض المندوس في كذا في وقفه على بعض الارض فيوقفه في كذا في وقفه على بعض الارض فيوقفه في كذا في وقفه على بعض الارض
 وقفه بها فاعلم ان الله والمملكة والناس جميعين في التباين لا يباع ولا يوهب بغير ما الله الذي يرثه المولى والارض في
 الثالث بعد في مذهب بعضهم بعد في هذه وهو حصة صلته سببا لا يصح بيعه فيها ولا يباع ولا يوهب بغير ما الله الذي يرثه المولى والارض في
 الاخر لا يحل لمن يورثه الميراث الاخران بيعها ولا يباعها ولا يوهبها ولا يغير شيئا مما وضعه بطلانها حتى يورثه
 الارض ومن قبلها هو من اخبار الشيعة لا سائدا في الوقف الاول وان كان عام من قبل الطحاوي الا ان اخرج من اخبارنا ان
 يحق على الناطق فيه وهي تملك على بطلان بيع المولى منقطع من جوهه متعارفة اشهادا لا يجوز بيع هذه الارض في المان كذا في
 كذلك سائر الارض في المولى سواء اشتكت على ما ذكرناه من ان لا يجماع على عدم الفرق في بيان الظاهر ان ما ذكره في
 من البيع عليه بغيره في الاحكام لا ارضه والموتى والخصومة بما يملك ارضه في الغرض لا يشاره الى ذلك
 لغرض الميراث من الحصة في الوقف وبيان لورثته وما يملكه في الميراث من حصة من الميراث من حصة من الميراث من حصة من الميراث

منه من اهل البيت

وفا

[illegible]

مطلقاً للنقض
خاصة

الشيخ محمد بن عبد الله

بسم الله الرحمن الرحيم

七

من عدم حصول القول والقبض فيكون لا ريب في دمام فضا ولا من طرفه بل يرجع في توقف بعد الغيبة امر
عشر شرط مطلقا واذا كان على الامام في اخره اشدي حيثما لم يتلوا الا في الحكم فلا يبعد من احواله اسم مال الامام وربما
كان الوقف قد وجب عليه بهذا وشبهه فلا يجوز الرجوع لذلك وحيث لم يلزم ابقائه على حاله من مال الامام فذلك خير
لواقف بين البيع والقوم والمقصود ابقاؤه عن نفسه وبإتصال المثل الميراث وان مكنت هذه الوجوه الكثيرة وكلها لرواية
سكية حال الامور فيها ولا يعلم وجهها وكان سنيان السائل في اعتبار اسد الامور الثلاثة وقوع الوقف او
الحصول على وجه صالح لها ولا يجب التفتيش في البيع امكان مشروعه في خروج هذه الرواية وما اشبهها عن
ادلة الحكماء والاضول المملوكة المتخذة بالاحتياط في غاية الاشكال ومنها ما رواه الشيخ والصدوق عن علي بن محمد
قال كتب لي محمد بن احمد بن ابراهيم في سنة ثلث ثلثين وما بين ثلثين من جملة ما كان له من ممتلكات وخلق غلام
او فقه عليه عشر سنين ثم هجره بعد العشرين من جملة يجوز هؤلاء الورثة بيع هذا الغلام وهم مضطرون اذ كان على ما
ويقتضيه ذلك لا يبيعوه الى اوقات شرعية الا ان يكونوا مضطرين الى ذلك فهو جائز لهم والظاهر ان الكتاب الى الامام
وهو المادون لا التابيع المذكورين في زمانه خلت والراوى عنده من اصحابه وهذا يدل على جواز بيع الوقف المقتطع
للمضطرة الى ثمنه فيكون دليلان لم يقل بذلك من الاحكام لصاحب الحق ان يستلجوا الى اتحاد الوقف عليهم في
الواقف في زمان يكون جواز البيع لا فاقه عليه فالقبض بالضرورة على غير الاولوية لا شرطية وهو المراد على حال
يا في وقت الجرح خفت سنة يجهل الراوى وان كان هو صاحب كتابه وانما بعض الاجل من اشكال من وجوب الوقف
ان الوقف كان مقدرا بالزمان وفي سنة حبس او البطلان فوالان واما بطله فحقيقا فيبقى المقتطع بطله وان قلنا
سفي الوقف على من ينفق في زمانه او لا في هذا هو القوة القول بالغير فيكون الجرح موقفا على الاشكال بما يجري في اذا
الغنيمة بلفظ الوقف ما لو وقف بلفظ الحبس او غيره مما يقد بالمدة فلا اشكال في الغنيمة وليس في الجرح بغيره بالاول ويمكن
ان يرد بطله او وقف عليه فانه عليه اي ترك في نفسه واستعمال الايقاف بهذا المعنى اولى في الغنيمة من استعماله في الوقف حتى
جاء من اهل النظر والعقلاء ان الثاني لغة قد يروى ان كانت عوى وفيه كذا في الروايات اكثر من ان يحصر وبالجملة لا اشكال
مدفوع من هذه الجهة تأييدها ان الظاهر ان الوقف معلق على الموت ومنه يتبدى حسابه للموت وهو باطل عند الامام
وان كان حيا على ما يظهر منهم الا ان بعضهم اخبر عن ابي الوصيث كالحل في القواعد وحكم بولده في الشرح والظلية
ان بعض الميراث في جنوة الواقف في زمان استحقاق المقتطع عنها وفي تأييد الغنيمة في الوقف لو حصل اشكال الميراث
ح بالعين ولا يفتقر فيجب العمل بالوصية والبطلان وهذا الاشكال مدفوع كما تقدمت في الجرح فيجوز ان لا يفتقر
كانت بلفظ الوقف والايقان في مثل هذا المقتضى ولا يثبت هنا بل على ان اوصى ببيع العبد وخدمته لو
هذا المقام ربما كان ظاهر في الوصية كاشحة الى العمل على الوصية بالوقف بعد الموت فان ذلك في انا قال وقف هذا
بعد موتي ولم يثبت هنا بل على ان اوصى ببيع العبد وخدمته لو رثته الى عشرين سنين لفظ الايقاف صالح لهذا المعنى
في العمل عليه اسلمه وفيه يباح من قبله في ذلك في قوله هو من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
مكونه في سائر سائر الميراث على الامام وكل خلاف عن ذلك في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
سنة كان ذلك وصية بغيره في هذا الميراث في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
منه على احوال اشكال على القولين لا من قبل الميراث في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
هو في شئ من الميراث بغيره وبيع بغيره في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
الشع في بيعه بغيره في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
فان كان الاول فضاء في بيعه بغيره في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد

بعد ما يحصل الميراث المطلوب ولا يجب لك خروج له عند الضرورة فاعتبارها بطريق الاولوية لا شرطية ويمكن ان يكون
الميراث بغيره في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
مكونه في سائر سائر الميراث على الامام وكل خلاف عن ذلك في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
سنة كان ذلك وصية بغيره في هذا الميراث في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
منه على احوال اشكال على القولين لا من قبل الميراث في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
هو في شئ من الميراث بغيره وبيع بغيره في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
الشع في بيعه بغيره في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد
فان كان الاول فضاء في بيعه بغيره في سنة ثلثين من عشرين سنة يبق على الموت ومعنى المدد بعد

5.

مجلس

61

فقد

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
الذي هو الكتاب العظيم

فما قصد به دفع الانتفاع لغيره... فانما قصد به دفع الانتفاع لغيره... فانما قصد به دفع الانتفاع لغيره...

في الخلفاء المتأخرين

في الخلفاء المتأخرين

في الخلفاء المتأخرين

وانما قصد به دفع الانتفاع لغيره... فانما قصد به دفع الانتفاع لغيره... فانما قصد به دفع الانتفاع لغيره...

في الخلفاء المتأخرين

في الخلفاء المتأخرين

كتاب البيع

[illegible]

مكتبة
مجمع
الشيخ
الشيخ
الشيخ

فمن بعد ذلك
أول بيت أرا من
البحر بعد الجبل
الذي هو في

کے

بيع الوقف

المذكورة الثانية والثالثة وما في حكمها من الصور التي هي بالواقع لا يحصل فيها ما يحصل في الواقع لا يمكن
 يمتنع الثانية ان يكون ذلك من غير بيع بل من غير ذلك في صورة البيع على الاساس وكم في الاسلام في الصورة السابقة
 صورة البيع في المالكين امكن ولا يمتنع من المصانع واما الصورة العامة على غيرها وكم في الصورة السابقة المتنازعة
 شراء بمقدور مقام الموقوف مع ثوبه القيل الاخره وتصلح في كل الاختصاص الوجه بالموجود من الموقوف عليهم في
 الجارية وبما القاصات في الشرايع وتؤيد وهو اختيار المصنف والموقف في الصورة الاولى والثانية في البيع والقاسم
 وصاحب الجامع في الصورة الثالثة الاولى وهو ظاهر المذاهب في الصدوق والطوسي ان المكارم وصاحب الكفاية مع مثله في
 في الصورة التي ذكرها وترد الشبهة في المدعى من هو شرط العلاقة في القواعد الشريفة غاية المآل وان تحقق ذلك
 حيث كان يملك في موارثه او بالبيع او بالهبة او بالهبة الدالة على ان الموقوفين لا يملكون ذلك من غنى الظاهر
 حقه وهذا هو ظاهر الاجماع المذوق في اقتضاه الغيبة وان يملك الموقوف في الصورة السابقة في البيع والقرينة
 الى الشرائع فلا يجرى للموقوف ان يشرى به ما يحصل وقامنا فانه للعرض لذلك فيكون المالك بذلك في هذه الصورة غير موقوف
 ما يمتنع في الفسخ على وجهه انما لا يمكن من ان يشرى به ما يحصل في البيع ولا يمتنع في البيع ولا يمتنع في البيع
 ذلك فعمل بمقتضاه ولو كان المالك في زمان سابق على ارض الاشراك او فتيته لا يملك لا يمتنع على وجهه فيمنع من
 مع ارتفاع الخلف به ويكره القول بان اداء امكن شراء ما يقع بوقفه الخلف في زمان كان كذلك لو امكن لكل منهم ان يشرى به
 يحصل وقفا او اثنين وهكذا في كل خلاف بينهم وان حكمه بالوقف لا يمتنع في كل من الصور الاخره او لشرط في عقد
 الوقف مع شرط شراء بدله او اقله متلف وطول ببقية الوقف هو العقد الاول اما في الاول من مظاهر امان في الجوف
 ذكره العدة وغيره لان من المعلوم ان حق الوقف اقوى من حق الزمعة وهو متعلق بالبقية فالوقف اقوى من البقية نعم
 مقام العين جميع احكامها وح فان كان في حقه شيئا من الاعراض المقتضية من الوقف كما لو خلد بغيره لعبد بعد طرا حجة
 شراء غيره والاولى من اعادة الاقرب والحق في اربعة الموقوف كما ذكرنا وجوبه لان نظر المالك في الوقف الحاصل لطلبه
 في قبوله واما الشراء فمقتضى هو الاصل وان كان في الموقوفين بغيره او بغيره لان طرا حجة هو اختيار الشهيد الثاني
 في الزمعة وقيل هو الاصل الحاضر والاولى لعدم الوقف بغيره وهو اختيار الشهيد في غاية المراد والشيخ في غاية المراد
 واقتصر المحقق الكركي في كتابه في بيع على المرتبة الاولى في تركه الاخير وكذا في التيق وقيل الحاكم فان تعدد البقية
 عليه وهو اختيار الشيخ في الاسلام في الشراء ببقية العبد والوقف عليه مقتضاها فان تعدد البقية فلو اقل وبعض المومنين
 وهذا القول هو الذي يظهر من الصبر في الجواهر بعد القول بان المباشرة هو الحاكم رضا الموقوف عليه والعكس انما
 السائل فيجوز الوقف لغايم واما في الوقف الحاضر فيقول السائل في البيع والشراء مملكة الموقوف عليه معتبرة وكذا
 سائر الجواهر فلو وقف عليه من جانب نفسه الحاكم من جانب الله تعالى ومن سائر البطون فان اشترع الموقوف عليه من قبل
 الحاكم كما في سائر الحقوق والاحتياط وقومته رضا الثالث مع الامكان وان تعدد الكثر مما هو المقدور وظاهر الاجابة
 هو اعتبار الموقوف عليه ويمكن حمل وايراد من هذا على ظاهره او امتناع ارباب الوقف عن البيع على اقله ذلك عند
 استدلال الشهيد على اختياره بانه فتيته الشرط في الشرع عموم حكم الحاكم في البطون والاولى في الموقوف عليه ولا يمتنع في مقتضاها
 الجمع كما قلنا انما سائر حيث لا بد من الشراء بالبقية فعمل لا بد من عقده وعقد لا وانما هو اختياره في الاسلام لا بد
 الشراء للمصرف ويصرف في الوقف ولا بد من قول وعلى الاول في المباشرة العقد من مباشر الشراء والاقوى في الحاكم الثانية
 اية اختيار المباشرة في الصبر في الجواهر والمالك في الحال ثم قال ولو قيل في القبيضا المثل
 مملوكا على هذا المالك الاول لا بد من ان يملك لا يملك لعدم تغير المالك في الحال ثم قال ولو قيل في القبيضا المثل
 امكنه مثل كان هو الوقف واستثنى عن الشراء اقول ومن هنا يتبع الى القول بوجوه صرف البقية في الوقف لا بد من ان كان

الشيخ الفاضل
الشيخ الفاضل

المخلاف والمخالفين
والشرا

فَقَدْ خَلَّاهُ بِأَمْرِهِ
الْوَقْفُ عَقْلًا وَفَنَ
جَنَابًا وَفَنَ

منازل

(5)

التشريع الوطني
المجلس الوطني

مكتبة
الملك

نقص المال

الشيخ العلامة
مفتي دار الحديث
بدمشق

لے پے

39.

المكتبة العامة
بجامعة القاهرة

مجلس ۱۰۰

التي

التي

كتاب البيع

فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ

بر

(۷۷)
بیع المقلد

۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

مَدَّكَ

51

الذکر

(22)

مختصر

بختم الشیخ

وہ

ماہنامہ

منه

کتاب البیع

[illegible]

من كتابها في الفقه
والفقه

عز خداداد

بيع اغرا الحلال

عن جابر بن عبد الله عن جعفر بن أبيه قال إذا فانت شديدا ما تلو ولدك في وقتها لم يكن حملك لك على إذا فقه يضيف لك
والمراد انما انت في وقتها في الحمل لا في وقتها وجمع بين الزوايا وجه التبيين بينهما في الاستبصار بما لا يخبر على موت
الولد وكون الشيء على وجه الجواز في التهذيب يكون القتل خطا شبيها لعدول لأن من يقبل ذلك بلزمه الفتنة ان
كان ما في مال الخاصة وان كان معقلا الاموال لا استحق في الذينة حسبا لقصد الفقه واما الخطا الحسن فانه لم يرد
فان لم يكن لمولى كان على ماله المال وكان من على ان ارش الجناية انما يجب بقصد موت المقتول لا في حق من يؤول
الوجوب لقتل في ام الولد فيجب عليها الذينة وهذا بقصد تبايع يقتضي له في ماله في ذينة المولى لا في ذينة ماله
ايضا ظاهر في الاول ما ذكرناه وهذا الحق كيف كان بذلك على عدم جواز بيعها ابنة وهو المانع وما ذكرناه للمقتول لا في ذينة
بمنع سببية الجناية للقتل مطلقا وانما في موضع لم يثبت كون مستلزمات ماله على ذينة ماله كانت كما انشأها المولى
بصديقه او نقلها عن الملك باسلا لا شباب لم يقتضي وهذا الاستدلال في جليل ثم من المانع من البيع فلا يفيد تحريم
السبب شيئا وتماثيه للملك انما ثبت بها الثبوت فلا يثبت بدونه والتميز بين المقتول والمقتول عليه وقتها على المولا
بقتضي القصاص منها وان عرفت الحق ولها ما ضلوا ولا بالمولى عنها باختيارهم لا يقتضي سبب القتل الخفيف وهو
ظاهر في اعتبارها انما ثبت مؤثر مولاها في ثبوت المولى ما كان للموت من القصاص اما حاكميها فاما لو ثبت خليفه
وفكر بعضهم في التهذيب في القدوس والعلامة في الارشاد والقول على التميز في الرهن انما كانت جناية العبد في
على المولى لم يكن له افتكاك بل القصاص خاصة مع العلم وانما كانت على مؤثره جازله افتكاك كما جاز المورث على الرهن
في ذمة من يحمل الفرق هنا ابنة وفيه نظر اما لو ثبت على عبد مولاها فكلواها الضم في السابعة انما جاز على ماله
فيه ذمة فانما لم يكن له ولد كان مولاها باختيار بين ماله ولا يثبت له بين دفعها له الجاه وبقتضي فيها ماله
واخذ قيمتها منه ولا يجوز اخذ ذمتها منه وابقاها السلب لم يجمع بين العوض والمعتق كما ذكره الاصل في السلب في الرهن
فان كانت ثم ولد يحمل ذلك الاصل انما ارشاد الحكم ولذا يلزم مقتضى المولى باسلاكها ويحمل ثمن ماله رعايته لماله
ولها ونقلها باختياره وان عرفت مولاها بذلك ولم يسلط احد من الاصل من الرهن لذلك والمستلزم من اصلها
موضع اشكال الصفة القامتها انما كان عتوة قاتلا سدا لارثها في تقديم حق المورث وبيع الدين المورثة عليه قد
وقعت الخلاف في هذه الصورة في موضعين الاول انه هل يجب ان يخرج من الرهن بالاجمال فهو كما هو متفقون على عدم
بطلان الرهن بالاجمال وان اختلفوا في وجوبه لا بدال مع الاعضاء وعدمه ما يبقى به موته وبمنع المالك من التصرف
فيها الى ان تفك او تباع حيث يقع بيعها كوت ولها ما اعراض الرهن فيها واغرى ذلك والخلاف في هذا انما جازيها
على عدم جواز ذمة المولى مطلقا ومن مستلزمات صورة عدم جواز ذمة الوطنا يجوز ذمتها مستلزمات حكمه على اشكال
او في ثمنها مع الاعراض كما اخذوا الشهيد وكان من الجارية في مستلزمات ذلك فذا ناسحت باجها الرهن انما كان الرضا
باقية بطريق اولي فالجواب من غير مضمرة فاما ثمنه بقائه ما في الرهن كما ذكر مطلقا وهو مضمرة البيع في ط والقاضي
الحل والقاضيين في غير التذكرة والشهيد والنيوي والنيوي وابي العباس المحقق الكركي والمقدس لا يرسل في
الكفاية ومنه القاضي النجاشي اجماعا عليه وهذا البيع في الخلاف في انه لا يبطل الرهن ولكن يجب على الرهن ان لا
موسر ان يبذلها بما يباينها في الفقه من غيرها الكون رعايا ماله محرمه ولها ما اخذوا ابن ذمرة في الفقيه والعلامة
في ذمة ماله الفقيه جعل قيمتها ماله وحكي فيها الاجماع على ذلك وجعل العلامة في التذكرة عند مطلق الرهن
مذهبا مشعرا بدعي لا باجماع عليه واخذوا بولعنا في المذهب كما اخذوا بطلان الرهن اذا وقع الوطى باذن
المزهر لان الرهن من الرهن الوثيق ولا يوثق مع تسليم المالك على الوطى ومنه من التصرفات الموجبة للفقه فيكون
كالأذن في البيع ثم قيل ان الاول في وقد استفاد من كلام المحقق في تعيين ان الرهن من عبد الاذن في جعل

مع انوار النوراني

الكتاب الثاني من
مجلدات

التأليف والتأليف
التأليف والتأليف
التأليف والتأليف

منهوق
الخامس
والثاني

من
الكتاب المذكور
والفصل المذكور
والنقطة المذكورة
مؤيداً بجملة

علی

فصل في بيان
الصفات والصفات

لَقَدْ اَلَمْنَاكَ
 لَمَّا كُنَّا فِي الْوُجُوهِ
 بَيْنَا وَبَيْنَكَ
 اَنْ تَقُولَ اِنْ اَرَادَ
 اَنْ يَخْلُقَ لَنَا
 اَنْ يَخْلُقَ لَنَا

من النور
الملكوت
الملكوت
الملكوت

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

المؤمنين الذين آمنوا
والذين هاجرنا

فقال عبد الله بن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى انما الله تعالى
 المتواضع فان كانت قيمة الفداء او اقل فكذا ذكر وان كانت اكثر من القيمة ان قهره بطلان العتق وكان الفداء
 لمولاه وبجمل عام الفداء ان عفى عنه الى الابد وان لم يولد له فكذا العتق والا سرق المولى منه بقدر قيمة عكابه
 بحرية انسانا انتهى بنقله على قول الشافعي فانه اذا كان المولى ميرا لا يتكبر من رد فاضل الفدية فيعتق ويتبرع ببقية
 سرقه فيبذل قيمته او يهدى بالخلاف في بطلان العتق لا يملكه الا اذا اذن منه عن قيمة المقتول فيكون كعتق الشريك وكذلك
 العتق في البيع والرهن ولا يبدل بغيره باذنه ان عتق لا يبيعه الفداء منه لا بعد ابطال العتق اذ لا يفتقر من
 لم يولد له كافتقار عليه في الرقابة والنفاء ولو جرح العبد بغير امواله على خطا حكم بتركه في الفداء المقابل للضمان
 وبعضنا الا ان الفداء من صاحبه بان لا يبطل الفدية في السابق اذ اصح الا في العتق كما سبق في الرابع في حكم الفدية حيث
 قلنا بصحة فان كان العتق عتقا وكانت بحرية موجبة للاسترقاق خاصة بالاصل وبما رخص كالاعتصاف اذا استرقه بطل
 العتق لان العتق النافذ في الحال يمنع من ارقبه من ارقبه لا في وقتي به الا ان العتق من احصاء ولو اسرق بعضه صح في الباقي وكان
 كاعتق الشريك نصيبه وان كانت موجبة للفداء من غيره فان كان في الفسخين اختياره على مولا ففقد العتق من حيث
 الاقرب بقا الاختيار به انما الفداء المستحق للموم الذي يملكه ما رخص من اختياره ان العتق لا يقع موقفا حكما بطلان
 من اصله لا بالخلاف وتغليب ما يملكه من ارقبه بقوله العتق ففقد العتق في حقه اذا استرقق وهو اقل بالرقابة
 ان كان في الطرف فالحكم كما ذكره فان فسخ العتق وان اسرق في ذلك كانت بحرية مستغنية واسترقق بجمع بقوله العتق
 صح في الباقي كما ذكره ان كان له بحرية ما يستحق العمل ان يملكه ما يملكه من ذلك ففقد العتق في حقه اذا استرقق وهو اقل
 هو الذي فسخ به الفسخ في النهاية وغيره ويمكن الاستدلال على بان وضع العتق على المقتول في الحال فلا عتق وامكنه الفداء
 حكم عليه بذلك وانما كان غير المراتب ما يرضح فيه وان لا عتق التزم بالفداء وبوجهه ان كان مكلفا بالفداء لا من
 الدفع والفداء وان العتق لم يجر له ابطاله لوجوب الوفاء بكل عهد وعقد مطلقا ففقد الفداء كالمواظفة ففقد العتق
 المطلوب وهذا الوجه والى ذلك ما منع ان يقع كونه لا التزام موجب للزوم مطلقا ففقد العتق بغير الخيار وبوجهه ففقد العتق
 بان كل حق في قولنا باسطا اصله ولما فسخ فيه فغايته انه اذا اختار شيئا لم يجر له الخيار بغيره ولا يلزم عليه العمل
 بغيره فاختاره الا بعد العمل به فيجب الاستمرار به ولو رخص له الفداء في العمل فيجب على القول في ذلك مع عدم التعريف
 في اسرقق بالاعتناق في حق بيعه بالقول في فسخه انه يجب عليه مضاعفته مع الاستكان ومن كونه المفاضات في العمل ماملة
 سبحانه لا يجب عليه فعلها وبما المقصود من ما اذا تقدم رضا الولي بالفداء على العتق فافترق عند جبر العتق في الاول
 لا اتفاق الترافة لماملة ففقدت بذلك بخلاف الثاني وهو مربي لا يبعد ان كان رضاها ايجابا ففقدت العتق
 عليه الفداء ابنته وهو الظاهر حيث منع الولي من الفداء فبما يرفع حق الولي به كل من اسرق من العبد سبق حقه ولو لم يولد
 نفسه بان وسقط حق الولي في رجوعه الى المولى ما ثبت في سائر الذين ويمكن القول بوجوه هذا ماملة ماملة بغيره
 وان لم يولد له لاعتناق هذه الا ان الماملة به وان كان بيعا او هبة او اربح ان لا يرفع الفداء والى الثاني في اسرقق
 او قتل حيث جاز ذلك بطل الرهن وهل يبطل البيع من اصله او يفسخ من حيثه فيكون كاللتم الظاهري على المسح فيثبت
 اختيار المشتري مع جبره للعبد السابق على البيع لا مع عهده فيكون كبيع المريض الذي ينافه بطله من الموت اذ مات بعد البيع
 والقبض وبيع الامد الذي ينافه على بائنه لم يفسخ بعد ما وافق بذلك او يفرق بين القتل والاسترقاق الثاني استغناء
 ابتداء والاسترقاق الذي يفسخه بطله من المولى من الفداء او بغيره منه فيبطل في الاول من اصله الثاني في الاول هو
 من جهلته بمن سرقه بان كان قتل او اسرق ويكون البيع مع بقاء ماملة هو العتق في الفسخ والى الثاني في الفسخ
 والضمير في الخطا انه ان بعد المولى كماله لا شرع في فعله اسير وان سرقه من غيره في الخطا بان لم يفسخ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

لعلنا لنستطيع ان نكتب

ماتوا من الجوع
في بلدانهم
فخرجوا إلى
الملك الناصر

باب فی فضل جگر

المجلس الوطني الفلسطيني

القصص

فخرج اللذان من الباب
بالسيف والخنجر

شرح الفوائد
من كتابها في المنطق

سید غنی بن علی

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

وإنما الثانية ففرضه لا يمتنع استلزام الممكن بالحق والحق كالمعقود إذا علق على شرط ممكن عادة هل يقع
من إخراجها عن ملكه قبل حصول الشرط أو لا يتحمل عنه لأن الحكم بغيره مقرب له من الظاهر فانه قد يربح من قبل المعقود
ومقد له من المعقود وهو محال لا يندفع فيكون له طابق الوفاء بالشرط الواجب كل ما هو لطف في وجوبه فهو واجب
ويقبل عنه البيع لأن المانع هو الوجوب وهو مشروط بوقوع الشرط ويستقبل تقديره المشروط على الشرط فالمقتضى
أو المانع من صفح التصرف وقول لا يقوم عندنا أنه لا يقع إخراجها عن ملكه لأن الشرط واقع البتة عند الشرط
بالفعل وقبله صلاحيته التأثير المحل عند الشرط بحيث لا أثر وهو وجوب الفعل والفعل وقبله هو قبل حصول ذلك
فإنه إخراجها عن ملكه قبل صلاحيته التأثير ويكفي عنه بل يصير له الاستمتاع أقرب بوقوعه وقول المحل لا يربح شيئا من قبل
الركنين شرعيين وليس ذلك لأن هذين الحكمين لا زمان لصحة التذرع ثم إن ذلك كونهما في ضمن مسئلة خاصة بالبيع
من التصرف في قول الله على أن اعتق هذا العبد لأن يدين من قومي مني قوله إن لم يدخل هو قومي من قوله إن دخل فاعلم
أن عدم الدخول حاصل لأن الأصل في الحاق الدخول مانع والأصل عدمه بخلاف الدخول إذا جعل شرطاً واختار في الكفاية
أن يقع علق المندفع عقده بشرط متعلق يحصل لا يقع عن التذرع بل بغيره وأما بيعه قبله محال فيه عن ابن الجبلة في البيع
البيع وعدم وجوبه بغيره فالتام حقيقة البيع فلا يربح قبل وقوع الشرط وهو مالك ملكاً تاماً أو مانع أو وجوباً بالحق ولا يقع
ويحتاجه لا يربح قبل وقوعه بغيره وجوباً لوفاء بالتذرع ولا يربح قبله ولا يربح قبله ولا يربح قبله ولا يربح قبله
فإننا نضد والملازمة ظاهرة وأما حقيقة فلا إطلاق للمع والاختار في وجوب الكفاية والتميز في تبادل على المشا لا حكم التزيم
الأدلة فإنما هي من بيع الوفاء بالتذرع ولا يمتنع الأصل في البيع وهو شرط حال حكم وجوبه لمعوض على تقدير حصول الشرط
البيع إلى المسئلة السابقة فانه حله ما يفت عليه من كفاية الاختار فانه يربح في هذا الباب إنهم في هذه المسئلة وأما
استطفاً لا يمتنع بینه وقد تقدم حله ما يفت عليه من كفاية الاختار فانه يربح في هذا الباب إنهم في هذه المسئلة وأما
وعلى قولنا أن يكون قد أخذ في الشرط كون سببه ما دام في الملك والسببه الدائم مطلقاً أو أطلق للفظ وعلى التذرع
المتعلق بغيره فلو كان التذرع على تقدير محتمل أن يكون على حسب التذرع وإن كان قبل الشرط وعلى خلافه فانه
ثابتة عشر حوت وربعين في بيع الوفاء بالتذرع فلو كان التذرع على تقدير محتمل أن يكون على حسب التذرع وإن كان قبل الشرط وعلى خلافه فانه
يبيع من إخراجها عن ملكه قبل حصول الشرط أو لا يتحمل عنه لأن الحكم بغيره مقرب له من الظاهر فانه قد يربح من قبل المعقود
علق عليه كما هو الغرض فلا يعتق المندفع بغيره وجوب شرطه المقيد بالملك وقصد الزاد التذرع كان قصد الغرض أو هل يربح
يتملك لأنه لا يقع بغيره من غير قصد غير ذلك المربح ما يربح ولا يربح من غير قصد على هذا الوجه فيقتضي وجوب التذرع
يقصد طابق كرامة العاقبة بقصد العتق والعتق المفسد لا يوجب جبراً ويكفي الفرق بين العتق وغيره بفتح العتق
على التعليل لأن جبراً يفتقد السببه الذاتية وكان له على ما وصفنا فلو لم يربح تعلق الوجوب بغير التذرع وإن
تأخر بقاء الفعل كما في استغناء العتق والتذرع قبل زمانه وكان الزوال لا يفتقد فان لم يربح بقاءه وادخل التذرع
مستعجلاً الشرط أصوره فثمانان على قوله فلو كان ذلك فالشرع جعل التذرع سبباً للوجوب لوفاء بغيره فلو وقع وأحوال
لغة المندفع قبل وقوع الشرط أو يربح لأن الزيادة في المانع لا يربح تعلق العتق بالمالية إنما يربح في مزية التكاليف أو
لا الظاهر بل لا يربح من الأحكام وعلى أن يكون من غير ما من كل مناف للشرع فبغيره وجوب إخراجها عن ملكه بالتذرع
الزاد بل يربح ومنها أن لا يربح على الوجهية يكون من غير ما من كل مناف للشرع فبغيره وجوب إخراجها عن ملكه بالتذرع
المندفع كان المندفع من مزية العتق بالتذرع فثمانان على بغيره وجوب الكفاية على بغيره وجوب الشرط مع استعجاله
في الزاد التكاليف نظراً وانفسال الجاهلية لئلا يفتقن أن يربح في الفعل فانه إنما يربح عليه الكفاية بعد
الطلب على مزية شرطه الشرط فله مات وإيمان قبله لم يربح عليه فانه إنما يربح في المالية فلا يربح على مزية منها وإن كان

تخصيص الحق والشرط

فإن قيل شرطه لا يمتنع استلزام الممكن بالحق والحق كالمعقود إذا علق على شرط ممكن عادة هل يقع
من إخراجها عن ملكه قبل حصول الشرط أو لا يتحمل عنه لأن الحكم بغيره مقرب له من الظاهر فانه قد يربح من قبل المعقود
ومقد له من المعقود وهو محال لا يندفع فيكون له طابق الوفاء بالشرط الواجب كل ما هو لطف في وجوبه فهو واجب
ويقبل عنه البيع لأن المانع هو الوجوب وهو مشروط بوقوع الشرط ويستقبل تقديره المشروط على الشرط فالمقتضى
أو المانع من صفح التصرف وقول لا يقوم عندنا أنه لا يقع إخراجها عن ملكه لأن الشرط واقع البتة عند الشرط
بالفعل وقبله صلاحيته التأثير المحل عند الشرط بحيث لا أثر وهو وجوب الفعل والفعل وقبله هو قبل حصول ذلك
فإنه إخراجها عن ملكه قبل صلاحيته التأثير ويكفي عنه بل يصير له الاستمتاع أقرب بوقوعه وقول المحل لا يربح شيئا من قبل
الركنين شرعيين وليس ذلك لأن هذين الحكمين لا زمان لصحة التذرع ثم إن ذلك كونهما في ضمن مسئلة خاصة بالبيع
من التصرف في قول الله على أن اعتق هذا العبد لأن يدين من قومي مني قوله إن لم يدخل هو قومي من قوله إن دخل فاعلم
أن عدم الدخول حاصل لأن الأصل في الحاق الدخول مانع والأصل عدمه بخلاف الدخول إذا جعل شرطاً واختار في الكفاية
أن يقع علق المندفع عقده بشرط متعلق يحصل لا يقع عن التذرع بل بغيره وأما بيعه قبله محال فيه عن ابن الجبلة في البيع
البيع وعدم وجوبه بغيره فالتام حقيقة البيع فلا يربح قبل وقوع الشرط وهو مالك ملكاً تاماً أو مانع أو وجوباً بالحق ولا يقع
ويحتاجه لا يربح قبل وقوعه بغيره وجوباً لوفاء بالتذرع ولا يربح قبله ولا يربح قبله ولا يربح قبله ولا يربح قبله
فإننا نضد والملازمة ظاهرة وأما حقيقة فلا إطلاق للمع والاختار في وجوب الكفاية والتميز في تبادل على المشا لا حكم التزيم
الأدلة فإنما هي من بيع الوفاء بالتذرع ولا يمتنع الأصل في البيع وهو شرط حال حكم وجوبه لمعوض على تقدير حصول الشرط
البيع إلى المسئلة السابقة فانه حله ما يفت عليه من كفاية الاختار فانه يربح في هذا الباب إنهم في هذه المسئلة وأما
استطفاً لا يمتنع بینه وقد تقدم حله ما يفت عليه من كفاية الاختار فانه يربح في هذا الباب إنهم في هذه المسئلة وأما
وعلى قولنا أن يكون قد أخذ في الشرط كون سببه ما دام في الملك والسببه الدائم مطلقاً أو أطلق للفظ وعلى التذرع
المتعلق بغيره فلو كان التذرع على تقدير محتمل أن يكون على حسب التذرع وإن كان قبل الشرط وعلى خلافه فانه
ثابتة عشر حوت وربعين في بيع الوفاء بالتذرع فلو كان التذرع على تقدير محتمل أن يكون على حسب التذرع وإن كان قبل الشرط وعلى خلافه فانه
يبيع من إخراجها عن ملكه قبل حصول الشرط أو لا يتحمل عنه لأن الحكم بغيره مقرب له من الظاهر فانه قد يربح من قبل المعقود
علق عليه كما هو الغرض فلا يعتق المندفع بغيره وجوب شرطه المقيد بالملك وقصد الزاد التذرع كان قصد الغرض أو هل يربح
يتملك لأنه لا يقع بغيره من غير قصد غير ذلك المربح ما يربح ولا يربح من غير قصد على هذا الوجه فيقتضي وجوب التذرع
يقصد طابق كرامة العاقبة بقصد العتق والعتق المفسد لا يوجب جبراً ويكفي الفرق بين العتق وغيره بفتح العتق
على التعليل لأن جبراً يفتقد السببه الذاتية وكان له على ما وصفنا فلو لم يربح تعلق الوجوب بغير التذرع وإن
تأخر بقاء الفعل كما في استغناء العتق والتذرع قبل زمانه وكان الزوال لا يفتقد فان لم يربح بقاءه وادخل التذرع
مستعجلاً الشرط أصوره فثمانان على قوله فلو كان ذلك فالشرع جعل التذرع سبباً للوجوب لوفاء بغيره فلو وقع وأحوال
لغة المندفع قبل وقوع الشرط أو يربح لأن الزيادة في المانع لا يربح تعلق العتق بالمالية إنما يربح في مزية التكاليف أو
لا الظاهر بل لا يربح من الأحكام وعلى أن يكون من غير ما من كل مناف للشرع فبغيره وجوب إخراجها عن ملكه بالتذرع
الزاد بل يربح ومنها أن لا يربح على الوجهية يكون من غير ما من كل مناف للشرع فبغيره وجوب إخراجها عن ملكه بالتذرع
المندفع كان المندفع من مزية العتق بالتذرع فثمانان على بغيره وجوب الكفاية على بغيره وجوب الشرط مع استعجاله
في الزاد التكاليف نظراً وانفسال الجاهلية لئلا يفتقن أن يربح في الفعل فانه إنما يربح عليه الكفاية بعد
الطلب على مزية شرطه الشرط فله مات وإيمان قبله لم يربح عليه فانه إنما يربح في المالية فلا يربح على مزية منها وإن كان

کتاب الفی

[illegible]

منه الى المأمون

4160

في الكتاب المذكور

[illegible]

الزيتون

فِي عِلْمِ الْفَرَاسِقِ
مِنْ كِتَابِ الْكَلْبِ

ما تتركه

الشيخ محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله

چینا

في كتابه في بيان ما في
الجامع والخلاف فيه

ملفوظات آية الله العظمى
الشيخ محمد باقر المجلسي

اللفظ المتقبل انما هو ما اوصى به المسمى وان عكس ذلك لم يلزم التعامل به الخ من ان كان من عند الشفيع ونقص في غير
 التفاوت وان لم ينعقد في غير ولا يفسد باللفظ اذا كان مضمونا على المشتري على غيره واستشكل فيما اذا كان بافتراس
 او ارضية ونسب الى الاصحاب انما ذكره الاشتراط القابل لاشارة منها وتردد هو فيه ولم يكره باعتباره وقال الشافعي
 الثاني في المسالك في ج ثانيا ان القابل لمعاوضة مخصوصه مستثناة من المزاينة والمخالفة معاقل وظاهر الاصحاب
 ان المتعينة تكون بلفظ القابل وان لم تكن خاصة بالبيع والصلح كون الثمن والمؤمن والحد وعدم يجوز
 نورا واذا نقر ووقع بلفظ التقبيل وهو خارج عن حقيقة العقد فيقال هذا دليل على كونه نوعا من الصلح كما بينه
 لغيره س كما لا دليل على ابقاء بلفظ التقبيل واختصاصه وانما المعلوم من الرواية انه مما مله على الثمرة وانما لازم
 بمقتضى تلك المتقبل لرايد ويلزمه لو نقص وقال ويلزم ذلك ان يكون مضمونا في يد واستشكل اشتراط قراره
 السلامة ونظريته وجهه ثم قال ان العنق لا يستفاد منه اكثر من جواز المعاملة المذكورة وانما لا يحكم الاحكام الاخرى
 الاحتمال لا يخرج من جواز لا يقتصر على اصل الجواز كما هو الحق في كتابه اولى وقال في كتاب المزاينة ان محل الخرس
 بعد بلوغ الفلذة قال وعن تعدد قول الزايع انه يتوقف نقله اليه على عقد كغيره من الاموال بلفظ الصلح او التقبيل
 ماد ذكره الاصحاب قال والمشهور ان لزوم العوض فيه مشروط بالسلامة فان لفت العكس اجمع باتين من قول الله فلا شيء على الزايع
 ولو قلنا البعض سقط بالنسبة ولو قلنا البعض متضمن في جملتها وبطلان التقبيل للعوض ثم قال والحكم بذلك هو
 المشهور بين الاصحاب ومستند غير الخج وحكمه لا يخرج من اشكال ان لم يكن انقضاء عليه الاجماع وان لم يرد تمامه فيجوز
 الشيخ في بعض كتبه ويتبعه طائفة من المتأخرين بعدم الخرس ظاهر على هذه اللوائح وقال ولو كان النقصان بسبب الخلل
 في الخرس لم يسقط من المال شيء عملا بالاصل والمروى عن الكاظم مرسل الزايع عملا بمقتضى العقد مخصوصا اذا حصل
 حله ولو جعل بلفظ البيع اشترط فيه شرائط احتمال العدم وكيفية جمع فهو عقد لازم يجب الوفاء به وان حقه تلك
 الخواص الخارجية عن مقتضى الزايع ثم نقل من ابي ابراهيم وقال في رواية في تفسيره انما باللوام والمذكورة يحتاج
 دليل انما حال البحث في كتاب البيع وقال في رواية في تفسيره يجوز ان يقبل هذا الشرايين بصفة صاحبه من الثمرة بغير علم
 كان منها ولا يكون ذلك بغير علم من شرط البيع بل معاملة مستقلة وفيه الدروس من نوع من الصلح ويشكل ان
 يلزم به شرط السلامة فلو كان صليا لزمه مطلقا او ظاهره ان يفتى بلفظ القابل لاشارة منها وتردد هو فيه ولم يكره باعتباره
 على ما تقدم عليه قال ويثبت للمتقبل لرايد ويلزمه لو نقص وانما الحكم بان قراره مشروط بالسلامة فهو صحيح وانما
 حاله ثم ذكر الخلاف في اصل القابل لوقوع الحق وان سلمنا ثابتا ولو قلنا مقتضى العقد باق في وجه الاراد على
 وقوله المزاينة بعد التيمم للعوض بان يكون بموجب الزرع او من غيرهم وهذه معاملة خاصة مستثناة من المخالفات
 ذات بها او صليا ثم ذكر اشتراط قراره بالسلامة وقال هذا اذا وقع في المعاملة بالتقبيل وله وقت بلفظ البيع
 فيه شرائط مع احتمال كونه كذلك ولو وقع بلفظ الصلح فالظاهر انه كالبيع وقوله فيما قلنا لاصل على موضع التيقن
 انما ثبت على كتاب البيع وفي المتأخرين لا يرد على بيع الثمار في شرح كلام الارشاد يجوز ان يقبل احد الشرايين او اكثر
 من شرايين حقة وحدوا اكثر من الثمرة بمقدار معلوم من ثمة مشترطات مثلا لا على سبيل البيع بل هو على سبيل
 والقبول في ذلك لا شك ان اشتراط القرار بالسلامة وقال والثمن من الثمرة لزمه مطلقا لو لم يكن ان يكون
 المراد بقوله في الرواية اذا نقص من الثمن لانه اذا نقص من الثمن في بيعه فيكون له ان يرد في المزاينة
 بغير ان يجهل الغالب ويتقبل الزرع بمقداره تمامه وكذا الدال ان يتقبل بان يقول كمن يتقبل على ان عطيته حقة
 يمكن وكذا هو في ذلك ورضي اخره قال والظاهر لا يحتاج الى القول باللفظ المقارن في اشتراط العقد
 الملائمة بل يكفي ان يدل على التماس الطرفين وس يلزم ذلك ولكن استقر الامر مشروط بالسلامة بان لا يحصل

نقص

من الله تعالى واذا حصلت فقط بالقبالة لا اعتبار بالقبض او بغيره في قبض المعامل ولا بالافاضل
 منها كان وانما يكفي تحييدها او احدهما مع قبول الاخر من غير اشتراط العقد انما هو لا يبعد وانما استدل على اصل
 بعض الاخبار وقال وليس فيها ان استقر الامر مشروط بالسلامة ولكن دليل ظاهر وكذا دليل كون الزيادة و
 النقص عليه وهو العمل بالشرط وانما كالمعاملة وان المعنود ذلك وعمومها اجتمعت عليه واستدل عليه بموافقة
 محمد بن مسلم ومرويه عن علي بن ابي طالب في قوله في التمسك من الافاق النامية والارضية انما هي مما سأل في
 قبض المومن ووصول الى يد صاحبه بغير قبضه بل هو يحصل لان كالمبيع في التلف قبل القبض وانما كالمبيع
 فهو خاص من كانه اذا تلف فيقبض من المتقبل فهو مضمون على نفسه كما حكم غير خالف من وجهه ثمرة بل كان يكون
 اذا لم ينفذ ظاهر مع التبع في ما نقل عن ابي ابراهيم من منع هذه المعاملة وهو غير جازي وقال صاحب المقاييس يجوز
 الخرس على اصحاب التقبيل والردوم وتضمنهم حقة التقار وذكر في الزرع قولين ولم يرجح شيئا وقال في المزاينة
 يجوز لصاحبه الارض والاصول ان يخرس على العمل بقدر ما يحب وظهور الثمرة والعامل بالخيار في القول
 والرد فيوقف نقله اليه على عقد المشهور اشتراط قراره على السلامة من الافة وانقصه وقال صاحب المقاييس
 في بيع الثمار اذا اشتركا في ثمن او شجر يجوز ان يقبل احد الشرايين حقة صاحبه بمقدار معلوم في الارض وقال في
 المزاينة يجوز لصاحبه الارض ان يخرس على الزرع بعد البيع العلة وهو انفق المالك في ثمنه الزرع في القول وعلى
 القول فانما هو ان يخرس على الزرع على الرضا من الطرفين ولا يتوقف النقل على عهده بلفظ الصلح او التقبيل على ما ذكره الاصحاب
 قال والمشهور ان لزوم العوض فيه مشروط بالسلامة فان لفت العكس اجمع باتين من قول الله فلا شيء على الزايع ولو
 تلف البعض سقط بالنسبة والقانون به معتبر في عدم الفرق على ما قاله بعضهم ولو نقص عليه ولو زاد فله على المتعينة
 الشرط ويدل عليه موثقة ابن مسلم ومرويه عن ابي ابراهيم في رواية في تفسيره انما باللوام والمذكورة يحتاج
 ان الاظهر ان القابل لمعاوضة مخصوصه مستثناة من المزاينة والمخالفة معاقل وظاهر الاصحاب ان
 خاصة انما على البيع والصلح هذا جملة ما وقع عليه من قول الاصحاب وانما الزايات فعل انما هي من انما هو في
 الخرس في الضمين في الزكاة وقد ورد الخرس في رواية الكلب في التبعين عن عبد الله بن عمر عن ابي الحسن في عقد
 قال قلت وهل على الضمين كوة وانما يجب عليه ان يصير زبيبا قال نعم انما هو صاخر اخرج زكاة للملك في الثالث في التبعين
 وفيه مقامات المقام الاول في خيار الجلس فثبت على البيع خيار الجلس لكل من المتعاقدين بالقبض والاجماع
 وهو من خواص البيع ولا يثبت في غير من الاقليات والعقود والارادة بلا خلاف ولا الحائز على الاصح وفاء الشيخ في
 وابن خنزة والغاضل والشويعين وغيرهم وقال في حقه والوكالة والمارية والقرض والجملة لا يمنع من دخول
 الخيارين معهما فانما هو انما هو خيار الجلس والشرط فيه القام والمحل انما هو لاصل واختصاصه من خصوص
 الدالة على ثبوت هذا الخيار ان خيار الجلس يقطع بالافتراق والخيار من انما هو لا يقبل التقوط فلا تأثير له هذا ولا من
 له ان يريد والمنع من الخرس منه كما اخذ في الدروس بمعنى ان لا يجوز التبعين على جميع اجزائه الشارح في كل
 لا بد من الافتراق وهو اعم من ان يكون على وجه الانتفاع او الحفظ والقبض او غيرهما لان في كل شيء يحسبه والا فاف
 لخصر على الاختلاف لا يجوز في شيء مما هو عمل الزايع قبل انقضاء الخيار وبعد وموظفهما وانما الكلام في وجهه غاية
 ما يمكن ان يتقبل ان مقتضى الخيار في العقود والارادة هو التبرؤ في انما يمنع من الخرس وانما انقضى في كل واحد
 او انما كان مقتضاه في الارادة عدم اللزوم منه فيكون في الحائز عدم الجواز ولا معنى له لعدم حصوله الموجب
 لجواز الخرس بتمامه وكذا ظاهره وان بالاجماع على جوازها فيما تم مقتضى الخيار وبعد وبان علة الجواز في
 الاخير وهو الاداء المستفاد من العقد موجودة الاول هو اولى بدو اشتراط العلة بمقتضى الاشتراط

المتعلق بالقبالة
 المتعلق بالقبالة
 الجلس

أركان الخيار بها ثابت لكل من المتعاقدين على قولهم فلا يكون أثره المنع من التصرف المتصرف بأحد ما هذا وما يدل على المشتار
 ١ الإجماع المعتبر عليه في الفقه والظاهر المذكور في ذلك وتعليق لا يشاد شره وغيره ما ولم يثبت العلامة في ذلك كلام
 الشيخ في ذلك مع ما لا يان الإجماع مع أنه قد خالف فيه في ذلك وقال ثم كيف يتحقق سقوط الخيار في المجلس مع أنه عقد
 جائز مطلقاً ومنه نظر إذا اعتبر في الإجماع في الكشف عن قول المعصوم دون الاتفاق فلا يثبت فيه وقوع الخلاف كما قرر في
 حله للمؤرخ خيار المجلس لا الخيار فيه واحدهما غير الآخر ويمكن أن يجاب بأن رجوعه في طاعة الله ومع نقله فيه الإجماع
 دليل واضح على عدم وثوقه واعتماد عليه وتصوره دخول خيار الشرط فيها في الكذبين مع أنه لا وجه له أن يكون العقد جائزاً
 لا لا يلزم الوقف بالشروط الغير الواضحة في ضمن عقد زرع قرينة على أن مراده بالخيار غير المضمون إلا كان لا يثبت فيها
 تحكما معناه ما دل على أنه يتحقق إجماع قوله ثم إلى ذكره سابقاً لا كلام الشيخ فيكون رداعل من قال بثبوت خيار الشرط
 ومصلحة ما قررناه سابقاً وهذا وإن كان شاملاً بلفظ التحقيق والسقوط لكنه بعيد من موطنه وعلى أي تقدير ففي
 الإجماع على أنه لا يثبت خيار الشرط مع أن الذي يقوى في نفسه كونه النزاع لفظياً ومرجعاً إلى الاختلاف في معنى خيار المجلس كان
 ظاهره خلاف ذلك لما ذكره من فرق بين الخيارين خلافاً من وجهه عما قلنا كلام الحل حيث علم أن خياراً هاتين هذه العقود بخلاف
 من جهة المتعاقدين غير لازمة فإنما في البيع فسخ وهو ما يستفاد من كلام الشيخ في كتاب الوكالة وكذلك الكلام الذي ينسب
 ما لا ينبغي على المتعاقدين مقبلاً في عقد المدة في كونه هذا الخيار في شراء الغريب وبيع العتيق للكركي
 التمهيد الثاني والأدبيل وظاهر ذلك أنه محل توافق وفي موضع من كونه له لو اشترى من يثق عليه في حاله عندنا
 بثبوت الملك للغريب وقال القاضي أنه كاعتق المشتري في الخيار وهو يؤيد بدعوى الإجماع على الحق وعدم منع التمسك
 عنه لو كان ولعل رأي من جازع المسلم على الكافر إذا كان قريباً وطلق الأكر بثبوت كل مبيع ومنهم العلامة في بيع الخمر
 قال في عقده ويتحقق الحق في العودين والمخدرات من الأمان حين استقر البيع ولو اشترى خياراً للبايع عتق حين العقول
 حين لا يفتننا وقال في عتقك وبيعك استحكاماً للبايع من وجوبه لا من وجوبه وحكم التمسك به فلا يثبت الخيار لها
 وأما خياره في الدوس بناءً المسئلة على أن المبيع هل عليك باقتضا الخيار أو بنفس العقد ويكون مع فوفق وأثبت الخيار على
 الأول والأخير لا أنه قال مع الأغنياء يثبت أن عتق بعد الشراء على الأخير ونفاه على الثاني من المشتري وأما خياره في البيع
 وقطعاً على هذا بأن المشتري مع الفسخ يفرق القيمة واحتمل ووفقاً لفتوى الدوس والأكثر بثبوت الخيار لها وهو
 الحق على القول بأن لا يملك بنفس العقد خياراً في خيار الباب وقد قلنا لعل على الملك والأشغال وصيانة نحو البايع من الخيار
 وعلى غيره يثبت ذلك تخصيصاً بالخيار العتق كما ذكره في الملك بالملك الذي لا يراه خياراً وهذا في غاية الضعف لعدم
 الدليل عليه ومصادقة العتق للملك وبناءً لا من على التخليق لا قوين نفوذ العتق وعدم ثبوت الخيار للمشتري كما في
 العتق لا خياراً في وثبوت خيار البايع والرجوع مع الفسخ إلى القيمة أشكالاً يثبت من أن الخيار والعق هل يتفقان بخلاف
 حصول البيع أو بعد ثبوت الملك لا قبل لا يتقبل غيرها أو الأول والأول والثاني والثالث والعكس على الأولين والأخير
 يفتقر القول بعدم أمنيته أخبار العتق وكون القيمة بدل العتق فيمنع استحقاقها من دون البدل وتسبق فسخه على
 الأخير ويختل فيها بثبوت خيار البايع الحقيقي ووفقاً للفتاوى من البين وعلى كل من الفقيهين بالإجماع على عدم إمكان
 نقول بل البايع من العوضين ونزولاً للفسخ منزلة الأرض مع ظهور عيبه لعدمها وللعق من نزول العتق ولا يتم حكمه
 بخلاف الفسخ والرجوع إلى القيمة إذا باع فيه العقد فله كونه من يثبت على المشتري ما يوجب ذلك والظاهر أن
 بينه وبين المأثم وعلى الثالث يثبت المأثم ويسبق فسخه على خياره ومن العتق حيث كان الخيار في الملك لا يتحقق
 العقد وفي العتق أنه بعد الملك وول ظاهر الأخبار وكلام الأصحاب على أن أحكام العقود والإقاعات تبنى بها مجرد
 حصولها إذا لم يمنع عنها مانع من غير فرق بين الخيار وغيره بل قد مر جوازها بأن الخيار يثبت بعد العقد ولا يثبت في المملوك

في خيار العتق

لا يتنافى من الملك لا يؤيد هو الأخير كما هو ظاهر لفظه والفرق بين الخيار وبينه لا يثبت الإجماع على خلافه وبوجه آخر
 الأكثر ودعوى بن دهر في الغيبة الإجماع على ثبوته في جميع خبره وبإيجاز استثنائه وتفصيل مقبلاً من
 كلام الشيخ في ذلك والمأثم والمحقق لا يثبت في ثبوت خيار المجلس للمأثم كونه مفقداً أو مفقداً وهو اختيار العلامة
 في كونه والتمهيد بن دهر والمسالمة والخبرين والعيتين في غيبة فانه لا يشاد وأما ونقله في الخبر فقولاً بعدم وجوده
 ولا يثبت له أحد من علمائنا بالصوتية ويحتمل أن يكون من المأثم فانه أحد وجهي المسألة فيثبت على ما خرج به في المذكور
 ولكن ليس من أهل الفاضل ذكره في قوله في هذا الكتاب في علمائنا من الأصحاب واستدلوا في غير المحققين كما في بعض
 نسخ الأئمة والمقدم لا يرد على ما في نسخة لا يرد وقواه جماعة من مشايخي الأئمة من وهو ظاهر المطلقين و
 توقف العلامة في الخبر وعدم التحقيق للركن في ذكره لفظاً وغيره والمسالمة لا أشك في ذلك القول الثاني
 أقوى من أن خياراً على خلاف الأصل إذ مقتضى العقد وجوب الوفاء به لقوله أو فوا بالعقد وللإجماع على ذلك العمل
 منه فيما إذا تعدد العاقبة بالدليل وترك خياره كحل النزاع وإن الملك قد ثبت بالعقد فيلزم على الاستصحاب ولا
 يمكن التحليل إلا بالدليل قاطع لا للاختلاف واستدل به مخالف مستلزم عليه صحة وسقوطه عن الاختيار واستدل
 وقع الحكم بجواز الإختيار على منبذ التمسك مقرراً بالافترق وفيه من العقد فيكون غاية المدار ولا يقال ببيع الإ
 خيار كما هو المراد وأما الأصل في وجهه مشروعية لا فرق ودفع الخبر وهو في ثبوت هذا الأمر لا يثبت من أنه على القول
 به لا يكون محدوداً بل يثبت على الدوام ولا يتم وأما وجهه من ظاهر خصوصاً أن افتقار الاختيار لا يقتضي زماناً
 وبوجه آخر إطلاق نادك على جواز بيع الولي والوكيل بالملوك عنه والموكل على نفسه ما فانه يثبت العقد بنفسها أو غيرها
 من المعلوم أنه يجب بإظهاره المصلحة والعينة فلو ثبت الخيار وجب المقبول لجميع المشتريين بعد الإجماع على ثبوته
 في كل بيع كان في الغيبة بالاشترائك مع تعدد العاقبة في المعنى ووجوب المقبول منه وهذا البيع هنا يمكن مساوياً له في
 الحكم وبأن العاقبة هنا مقام الشخصين في صحة العقد فكذلك الخيار وبأن الظاهر من تعليق الحكم بالوصف وهو
 التمسك بثبوتها من حيث هي كالمالك ويرجع بعد استعاط الأئمة من حيثية لكونه في الغيبة في قوة التكرار بالعطف وإنما
 يبنى بها الفصل لا اختصاراً في ثبوته للبايع من حيث هو بايع والمشتري من حيث هو كذا والعاقلة الواحدة بايع ومشتري
 فيثبت الخيار بالاعتبارين وبأن المراد بالبايعين في الأخبار أهما المالكان أو العاقلان أو المعنى لا يتم منها والأول
 يثبت على النزاع لعدالة المالك فيه والأخرى كذلك له قلنا بأنه لا يفرق في صدق الغيبة حقيقة العقد ومعنى وإن لم يكن
 حلالاً الواحدة في قوة اثنين ولا قبيلة اللفظ من باب عموم الجواز لوجه الغيبة وهو يوفق المضمون لتسليم السقوط
 بالافترق بذلك على الرضا كما في بعض أصحاح وعده الفرق في أكثرها بين جواز المجلس والغيبة في ثبوت المشتري ولها
 وهما في الأخير يثبت الواحد في الأول ولا يثبت ذلك قوله بالمرقرة أو حتى يفرق لأن الغيبة حقيقة في التمسك المطلق
 ولا فرق فيه بين المتمتع والمعتد أو محتمل له ولعله الملك والخبر فيه بناءً على التمسك بالمنعوق إذا العمل بقض الفسخ فيغير
 وهو ثبوت الخيار للثبات في منافات لتبطل المراد بخلافه فانه يحصل لا فرق في عدمه ولو لعدم الامكان يثبت
 الخيار لأن حق كايته على الممكن يتبطل في المسحوق ولا يثبتها في جوازها في الأول وهو الإجماع فممنع فهو
 صحيحاً وظاهر العمل النزاع فانه قد يثبت خيار المجلس في جميع خبره وبإيجاز البيع السري وغيره لإجماع الفاضل على ذلك
 هو لا يدل على ثبوته فيها على أي وجه وقت وليس هذا المراد والأول هو الشخص المختص للمالك لا الأصل بل على أنه يثبت فيها
 الجدل ويكتفي منه بثبوت بعض أفرادها لأن المصلحة في قوة الجزئية وهو الجمع عليه بين الغيبة وما يثبت على عدم إرادة العتق
 أنه فخر خيار المجلس بمسببه جهاهما في عتق العقد فانه من الثاني والثالث فإن ظاهرهما مجرد قياس الاختيار
 عليه فخر لا لئلا يربوا جهاهما إلى تفتيح المناط والثاني منهما ال عموم الغيبة أما جدي مع ثبوته بالإجماع أو حكم

هذا خيار المجلس

العقل القطعي أو الشرعي ولا يجمع مع ظاهره كان خلاف وعدم مساواته لغيره لا يحصل في الحكم فثبت اختيار
 الأصل في هذه الأصحاب وهو قليل ما يتناول في الفرع على التمام والقليل قد يكون ملحوظا في أصله عتبه في الأصل
 دفع الضرر وتجزئة الشك يكفي في عدم القطع وانما هو الواجب في الظاهر من الاختيار ثبوت الخيار للمالكين لما قد بين
 الشك في الأصل ولو لم يثبت الخيار للمالكين فقط مع المالكين من كان له الخيار وهو خلاف الأصل في الشرع
 ويظهر به أنه تسليم التسوية بالاختراق بمسؤول أيضا إذا كان للمالكين في كل المالكين فيجب أن يعتبره ضامنا وعلى هذا فيكون
 ثبوت الخيار المذكور بدليل غير هذا فلا وجه للتمسك بما فيه وهبنا القيد ليس بما يعتبره لكن لا شك أنه ليس المراد المالكين فقط
 ولا الأمر المهوران الضمير فيها لا يقتضيه راجع إلى البعير ومن المعلوم أن البعير في الاختراق بالمشتاقين والماء ورد في بعض
 الأخبار من لفظ المتبايعين وهو حقيقة في العاقدين قطعا بل الميعان أيضا كان ولا أن الاشتراك خلاف الأصل والبيع
 من حيث هو اللفظ الواحد في حقيقته سواء كانا حقيقة أو أحدهما حقيقة والآخر تارة يفتقر إلى زيادة العاقدان و
 المعية في صدق التثنية هو العقد الذي يثبت التبادر ووجه السلب في الواحد غير الاثنين والمجاز يحتاج إلى قرينة في
 استنفاده النعم في خيار التثنية بدليل آخر كاجتماع الطائفة بقبول زيادة من هذه الأخبار والتعليل لا حاجة فيه بل ولا
 ولازم مع أن نقول في هذا البيع وضابطة الخيارية كاشرة على من العقد وثبوت البعير ليس من حيث أنها خيار
 فقط بل من حيث أن يكون للاجتماع والشك مدخلية في ذلك فثبوت البائع باعتبار كونه بائعا أو أحد طرفي العقد المعبر عنها
 بلفظ التثنية وكلما حال في المشتري مع أن التمسك به غاية تمسك بمفهوم ضعيف فلا عبرة به والغالب في متعلق حتى أن
 يكون ممكنا لا مستحيلا ولا أنعم منه ما بل لا يستعمل في الاختيار أصلا والثانية لا وجه لها وهو فترية على المراد بما لم
 ينف ما عدم الملكة إذا كانت كالمواهبه ونحوها وينقلون الأول عن رسول الله كما نقل عنه الأخير فثبت عدم الفرع فيهما
 وجه لا يمتنع غير ما على ما قلنا أظهر من ذلك أنه لا يخبر على السلب المطلق مع أن التبادر ومثله عدم الملكة خصوصاً إذا كان
 من التثنية العاقدان مع اعتبار العقد كما يتبين عليه مستدل بالتمسك في هذه المقام فكون ذلك لعلنا فيه إلا أن
 مقبلس لو تابعا بغيره بغيره في البيع والاختيار للاجتماع وضوم بعض الأخبار وإن الأصل في العقود التمام
 والتبادر ومن خيار التثنية في هذه الصفة وإن الأصل في كل شيء جوازها وإذا جاز وجب الوفاء به بل خلاف ذلك
 مقصود في هذا وجوب الوفاء على غير ما وقت وتتمايز من كلام الأسكا في القول بعدم صحة هذا الشرط مع أو في
 نحو الغنائم الموصية مع المائدة ولا يفتقر على ليل له إلا أنه بعض الأخبار وكل بعيرين فلا بيع بينهما حتى يفرقا أو يبيع
 الخيار وهذا على اختيار المتعقب مع ما في المقارن في التثنية المذكورة وهو منه في الاشتراك في التمام والتبادر كما يستدل
 عليه بما قلناه من العقد وليس بشي هذا شأنه من العقد واما إذا شرط في العقد فبالشيخ في ط والفا حتى في البو
 أن ذلك ليس بجواب إن شرطه هنا كونه من الشوطا عارضا غير اللازم ثم لو شرط العقد عليه لزم ولا يفيد العقد بعد
 حصوله إلا أن يشرع في فسخه لا يشرع في فسخه ليس بعيد مقبلس بسقوط خيار المجلس بالاختراق بالابدين بأن يزيد
 ما بينه من بعد ما حال العقد لعدم حصوله ولا اعتبار بمقارعة المجلس مطلقا في هذا العقد العاقد وقت ثبوت الخيار
 له ما يظن لا بأحد المسقطات لانه هو ظاهر الشيخ في الفسخ والتحقق والشك في كونه ذلك والتعليلات المذكورة
 المبينة على الشيخ في ط قوله بالسقوط بمقارعة المجلس العقد وبعد غير ذلك ولو سبوا بقاءه وما إلى ذلك لا بد من دليل
 واعتناء بصيرته من أصله أن يكون في الأخبار لفظ الاختراق وهو حقيقة في الاختراق بالابدين ولذا في
 المجلس مع طين لا بد من خيار ولما استحال حصوله هنا فثبت دائما احتجابان هذا الخيار لما كان خيار المجلس
 في مقارعة كونه مع كونهما مع طين جعل حكمه حكم المجلس وهو غير ممكن هنا لأنه لا يتحقق إلا بين اثنين فيبقى إلا
 ما على ما لا وما لا يسقط مقارعة من شرط أصطحاب ولا محاشية هنا وبأنه لما نزل الوحدان من ثبوت

المجلس
 لا يسقط مقارعة من شرط أصطحاب ولا محاشية هنا وبأنه لما نزل الوحدان من ثبوت

الخيار كما أنزل مقارعة المجلس منزلة مقارعة المالكين بالبيعة إليه وقد قلنا ضرورة ما قلنا على جواز بيع الوكيل
 الولي على نحو ما مر وأما ما سئل من أن الخيار بعد ما بيننا ظاهره من تدبره وأما عنه فبأنه مع عدم جواز البيع مع ثبوت
 الخيار في ما لا يلزم عدم جوازه بالمعاطات وضاده مما لا يقع اشتباهه لظهوره لا خيارا بل خيارا في الشئ مع
 أنه يحصل التصرف غالباً بعد العقد وهو أحد المسقطات وتفتقران بغير الوكيل والولي منوط بالمصلحة والغبطة
 باتفاق الطائفة وحيث قد ثبت ثبوت الخيار في ما نفع عدم المصلحة فيه يجب أن يترك غير من أحله أو غير من يسقط
 بأحد المسقطات تكميلاً لشيء من سقوط الاختراق أن يكون بالاختيار مع عدم التمسك من الفسخ فلو كان خياراً لم يسهل
 وهذا هو المراد من مذهب الأصحاب وتوقف فيه بعض المتأخرين لأن الخيار شرع لا لا رفاق ولا وقوع الخيار
 وإن قد أثبت الشارع لما احتج فيه بسقوطه فمما أضفنا إلى الإجماع الظاهر المنقول في تعليل بيع الغيبة أجمع
 الاختيار والأصل في هذا الخيار التامين خيار المجلس أو بدل عنه والجواب أنه بعد ثبوت الإجماع يجب الاحتجاج وليس
 للتوقف بحال مقبلس لو أكره أحدنا على المقارعة مع منع من أكره الآخر على المقام كك في الخيار وإن لا سقطه
 اختاره العلامة وولده والسيدي والدين وهو ظاهر الحق والبيد ونقل عن الشيخ في ط اختياره بقاءه فثبت في ط
 الحق في كونه في كونه وهو ظاهر في قوله لا يشرع في العقد ولا يشرع في العقد ولا يشرع في العقد ولا يشرع في العقد
 وهو ظاهر خلافه وأما ما مر به من بعض عبارات كونه حيث قال وإذا لم يسقط خيار الخيار لم يسقط خيار المالكين
 منع من الخروج معه وإن لم يمنع بطل العقد والتعبد في التخيير من بقا الخيار في المجلس فثبت في ط
 في الأول ونفاه عنهما في الثاني وقد قيل إطلاق المثبتين لها بذلك لا ينبغي بعد ثم توافقان فيما إذا كان الأكرام على
 المقام والأقرب هو الأول أن الأصل في الإجماع المنقول عليه في ظاهره تعليق القواعد على عدم المصلحة في الاختيار والأصل
 على نحو ما فترناه في حجة الموقف وتمايز ما خرج بالدليل فيبقى الباقي على ما لا يخفى المثبتين له مطلقاً بالاستسما
 للشك في المسقط وبأنه لا خيار من الاختراق كما هو الحال في الأفعال المنسوبة إلى الفاعل المختار ولذا لا يفرق
 ولكن فتره وعلى التسوية به في التخيير بدلالة على الرضا وحيث كان الغاية حصولها من المتبايعين فلا يسقط بطله والجواب
 أن الاستصحاب حجة مع عدم المعارض وقد بيناه في الاختراق في اللغة والعرفان من أن يكون على وجه الاختيار أو لا
 فلا يستعمل في غير المختار وفي فتره فتره ولا اشتراك خلاف الأصل واللفظ إذا أطلق يحمل على حقيقة دون المجاز وإن
 بلغ حداً لا يهمل والتعليل بعد تسليم دلالة الخيار عليه مبنى على الغالب بالاتفاق والمنطوق حصوله بمقتضى الاختراق لا في
 من الأصحاب لم يفرقوا بين الجاهل والعاقل وغيرهما لا بين المكره وغيره مع التمكن من الاختيار وصرح جماعة منهم
 اختيار مع حصول المقارعة بينهما بعد موت أحدهما أو أحدهما في المجلس الميت لا فتره على الفسخ ولا الأصطحاب واللفظ
 منهم سقوطه في بيع المكره بعد الفرق والاجازة وكذلك في بيع الفضول على القول بالكشف مع عدم حصول الرضا منها
 من أحدهما حينئذ مشترك بين المعينين فلو قلنا في هذه الصور ونظائرهما فنثبت على عدم السقوط فهو غاية
 التسوية كما لا يخفى مع أنك لا تجد فيه موافقا صريحا وإن قلت بطلانه وتخصيص الأخبار فلا فتره في البيع بل لا فتره
 في جميع هذه الصور بالتخصيص كلام خال عن التخصيص مع هذا ليس عليه دليل انتفاء الفسخ والإجماع فإن هذه من
 الفروع التي لم يترتب لها أكثر الأصحاب وابن عدم المعركة بالخلاف من الوفاء والمقرضون لها يستدلون على السقوط
 فيها بضمق الاختراق فإن واقفهم بالتقوى لم يكن عدم الخالف لهم في المدرك إذ ليس ذلك في غير مسلكه وإن أبيت
 عن ذلك فتقول قد زاد الأمر بين التخصيص المنطوق والخراج أفراد كثيرة وبين حمل اللفظ على معناه الحقيقي الغير
 ولا يشرع أن الثاني أرحم لا يبق يلزم على قولك التخصيص أنه لعدم سقوط الخيار إذا كان مكرهين لأن هذا الخيار
 ليس عين خيار المجلس بل بدل منه والمحق بالأخبار هو الأول الأخير ولو سلمنا نظراً إلى عموم النفي فبأنه التخصيص

الأول فثبت

كتاب البيع

في الرقيق ثلثة ايام ان كان لها حبل وبرم او نحو هذه وعهدت السنة من الجنون الحديث والوجه فيها ان الحيوان في السنة
 للمشتري فكذلك في الثلثة ايام من قبلها ورواه الشيخ في الصحيح عن محمد بن الحسن الصفار قال كتبنا في حكمة في الرجل اشترى
 من رجل ابنة فحدث فيها حدثا من اخذها فزاد عليها او كسبها فزادها من اخذها في الثلثة ايام التي فيها ابنتها
 لان قال فوقع اذا حدث فيها حدثا فقد وجب انقضاء العقد فانه قد حكم فيه بلزوم البيع باحداث المشتري فيها
 حدثا على الاطلاق وهو لا يصح الا مع ثبوت خيار البائع وحله على لزوم من طرف المشتري يحتاج الى دليل والاشارة
 اليه بسبل ومنها ما رواه المشايخ الثلاثة في الصحيح عن محمد بن سنان قال سألت ابا عبد الله عن الرجل يشتري ابنة
 او العبد ويشترط اليوم او يومين فيكون له بعد ذلك في احدى او يحدث فيها حدث على من ضمان ذلك فقال على البائع
 حتى ينقض الشرط ثلثة ايام الحديث وما رواه الشيخ في المسند بن فضال المجمع على صحيح ما يصح عنه عن الحسن بن علي بن
 رباط عن زرارة عن عمار ورواه الكشي عن عمار ورواه عن ابي عبد الله قال ان حدثت بالحيوان قبل ثلثة ايام
 فهو من مال البائع ورواه الصدوق في الموقوف كالصحيح عن ابن رباط عن زرارة عن ابي عبد الله هو والكشي عن عبد
 الرحمن بن ابي عبد الله قال سألت ابا عبد الله عن رجل اشترى ابنة بشرط من رجل يوما او يومين فانت حرة وقد قطع
 الشر على من يكون الضمان فقال ليس على المشتري ضمان حتى يضي شرط ومثله في الدلالة رواية اخرى واما البيع
 ووجه الدلالة فيها انه لو كان للبائع خيار كان للثالث في خيار المشتري منه بالاختلاف على ما قبل وقد حكم فيها بكون
 الثالث في الثلثة من البائع ونقل في الشرائع الاجماع عليه ففعل ان الخيار للمشتري فاختاره هذه جملة ما وجدنا من الاجماع
 وهي الاوضاع الثلاثة على ما تارة في هذه المسئلة وفي واحدة منها كفاية فليت شعري كيف يجوز فيه على ان لا يملك
 مع الاجماع مضاف الى الاجماع ولا يفتي به جودا لما لم يثبت له من الثبوت ولا يفتي به من ذلك فقد نقل ابن زهر في
 الغنية والتهذيب في الدرر وهو ظاهر المولى لا يرد على غيره في صحيح علم الهدى في الانتصار بالاجماع ورواه على الخلاف
 حديث لا يرد خيار الحيوان الا مع الشرط ويمكن ان يستدل به بما رواه الشيخ في الصحيح عن محمد بن مسلم عن ابي عبد الله
 قال لا يثبت خيار الحيوان الا في ايام في الحيوان وفيما سوي ذلك من بيع حتى يفرق او هو لعدم مكانة شيء مما مر من خيار
 لا تنفي على من يفرق واما ما يلزم او ما قبل بان المراد بثبوت خيار بينهما وان كان حقا للمشتري على البائع ولا ينافي في
 وفيما سوي ذلك لا يثبت خياره لغيره لانه ما يفرق فاعلم انه لا يثبت خياره لغيره لانه لا يثبت خياره لغيره لانه لا يثبت خياره لغيره
 والحيوان للمجموع المتبايعين وهو كذلك بناء على ان خياره ايم واقله انما يكون بثبوت خيار البائع مع كون الحيوان
 متخصيصا به اذا تبايعا حيوانا بحيوان او بزيادة الحيوان المستقل لهما فصدق انه يثبت لهما الخيار اذا لا
 عوضه منه بالثبوت الى الاموال والاموال لا يصح بيعه بثبوت للمشتري وهو اذا كان متساويا اذا كانا معا كذلك وهذا هو الحق
 لهم على ما هو واقعا مستلزما بان الحكمة في ثبوت خيار للمشتري وهو خفا حال الحيوان لكونه كغيره بباطنة جارية في
 البائع فما يكون شرطه في حقه ايم بان الحكمة في ثبوت خيار للمشتري وهو خفا حال الحيوان لكونه كغيره بباطنة جارية في
 تقام واما الثاني فلهذا كون العلة مستحقة بائنة بطلان وليست بغيره عند الامامية الا اذا كانت خطية بحيث لا يملكها
 شائبة شك وريبة وليست هناك كذلك بائنة بطلان والامامية خفية على الغفلة ولزم عدم ثبوت خيار للمشتري اذا كان
 الحيوان عند بطلان شرائه مائة مديدة بل لو ايسر ثلثة ايام او ايسر ثلثة ايام او ايسر ثلثة ايام او ايسر ثلثة ايام او ايسر ثلثة ايام
 انما لا يثبت له استنادا باطلاق ما دل على ثبوت لصاحب الحيوان بناء على ان المراد منه التصاحب لا ان وعده انه
 محمول على المشتري لانه ايم بان الحكمة في ثبوت خيار للمشتري وهو خفا حال الحيوان لكونه كغيره بباطنة جارية في
 في البيع والخيار لما نقل عن خطيب الدين الرازي عن المسلمين القديين عن وان اقره المتبايع بما فيه لو كان له خيارا في
 ثبت له البائع انما يملك على ذلك لا يفتقر الى قول من دعوى في اجماع ليعمل الاطلاق المشتري في خياره وكل

خيار الحيوان

الاختيار لذلك وتعلم على هو الغالب في بيع الاجماع المنقول بالاعتبار مع تايده بما تقدم فتدبر المسئلة الثانية ان حدة
 الخيار ثلثة ايام مطلقا وتعلم هذا ابو الاعمال وان رفته نقالا اثره لا مائة لا تستبر ورواه الشيخ في الصحيح عن
 حيث قال ومن اشترى جارية وعلمها عند انقضاء السنة بغيرها كانت له ثلثة ايام لا تستبر ورواه الشيخ في الصحيح عن
 ملكته في مدة الاستبر كانت من مال البائع ومن المتبايع في حديثها حديثا حسب ما كان مناه واشارة الى ما ذكره
 من انما من الثلث في مدة الخيار مع عدم القصر من خياره لانه لا يملك ان يكون مراده قبل القصر كما صرح به في ط
 ولذا قال في النهاية في ثلثة ايام كل حيوان لا يملك ان يكون مراده قبل القصر كما صرح به في ط
 لا يملك ان يكون مراده قبل القصر كما صرح به في ط
 وكذا مبدا الخيار في الشرط الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 التبريد والكركي والشهد الثاني والاربعين وهو ظاهر في كل المتقدمين وفي السنين بن زرارة عن محمد بن القرق وفي
 خاصة عن الشيخ والحل وهو ان خياره الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 غاية المراد ومما يخطر بباله من ان وجود الفرق بين ما ثبت في الشرع وغيره في خيار البيع والحل في شرط كون
 المبيد خيارا في شرط من غير العقد وفيه في الاول في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 الايام كان المتبايع رده قال واذا حدث بعد ثلثة ايام لا يملك ان يكون مراده قبل القصر كما صرح به في ط
 قال الحل في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 ثم قال فاما العيوب ثلثة ايام في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 بان يرد بكل عيب حدث في مدة الثلثة ايام من وقت تباعها لم يضر فيه فان ظاهر هذه الكلمات ومبرح بعضها
 يسطر كون المبيد خيارا للحيوان من غير العقد وفي الفرق وكيف كان فلا يوجب اختياره العقد لئلا يتبادر من إطلاق
 لمدة انقضاء العقد كان خيارا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 تاجر المصلح عن علة وامر لولا اطل لا يملك ان يكون مراده قبل القصر كما صرح به في ط
 اشترى الشيخ ومن تبعه بان اصل خياره ثلثة ايام بقاءه بعد وبان خياره ثلثة ايام بقاءه بعد وبان خياره ثلثة ايام بقاءه بعد
 الفرق فوجبه ان يكون خيارا ثلثة ايام من ذلك الوقت وباريه لا يفتقر ان يكون ثلثة ايام قبل الفرق خيارا وان كان
 الاول لزم اجتماع المثلثين كان الثاني لزم اجتماع العليين على المصلح الواحد بان الشارع قد ثبت هذا خيارا في
 عدم هذا خلافا واستقلال كل منهما باسلاك التداخل بحيث يكره الحكم التي هي مناط الخيارا في الاتفاق وانما
 خبر منه وبان الظاهر من مال الشارع اثبات مالولا الشرط لما ثبت والخيار في المجلسات وان لم يوجد الشرط فيكون المقصود
 تمامه وبان الخيار المستفيض ذلك على ان الثلثة من البائع وعلى لزوم البيع بقصر المشتري بما لو كان يرد
 من غير العقد صحيح هذا الاطلاق لان الثلث في خيار المشتري وقصر خياره الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 وان معنى مطلق الثبوت فسر ولكن الكبري من غير ان لا يستلزم ان العقد يثبت بالاجاب والقبول ومنقضة ثانيا
 بخيار المجلس والزام ثبوت قبل ثبوت العقدين بالاطلاق لان المصلح لا يفتقر على علمه ودعوى ان السبب في حق هو
 الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 بالفرق بين خيار المجلس الشرط والثلثة في وقت الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته الا في ذكواته
 طاقا وهو يوجب للدور وانه على هذا يكون خيارا في شرط بعد ثلثة ايام والعكس لا يقولون بتم لو كانا غفلة في
 للزوم المتقدمين الفرق وثبوت خياره وان المدة بما بعد لان من غير الفرق في المصلح على ان يكون في التبريد من ايم

لا يتجارع بناءها على المساعدة عام كونه كاسر العقود المبنية على المداومة والمماكنة على انة تفتقر في المشروط طسلا لا يتغير
فيها ولا يفسد الاجارة لانها تقع بعد التمتع ومعرفة الرايد ما يطل بقى التميز والافراد كما هو الغنا هو ابريق
الاشاعة كالتحس السندس ونحوهما ويرجع ذلك لظلال اهل الحجرة والبصيرة والديانة فالاجارة المشروطة
اذا وقعت بعد التقيم كما هو المطلوب بحجة على اتي مال وكذلك المصانع مع ان احوال محتجها
مع جهالة كيفية ما علم العلم بنسبها كما كان في الباب كما لا يخفى على ذي البصيرة وادرك
الابواب وما يقع من جهة ما كان في تصرفه لشركين معا كالناب والبرور
نحوها اذا لم يعم ما في تصرفه لشركين ويدفع بان ذلك لا يفتي بحجة
على الاشاعة بالمناصفة فالاجارة تقع بما زاد من جهة غيره
وانما اختص به يدقته في غير تصرفه لئلا
تجارة تتحقق بغيره وانما اختص به
ويجوز ما اختص بسكنى فبيد
بنامه بالاجارة
المعينة

فيهما اشتراك في طريق الاشارة بتلك الاجزاء ايضا في الاجازة تقع بعض الزايات بطريق الاختصاص وبعضها بطريق الاشتراك
على نحو ما يتبين ويتبين بصل الفقرة لاحد من هذه اختلاف الزيادة في القلة والكثرة باختلاف الصور المتخذة الحصادية
الاشارة للمعلم الاجازة

هـ وَاللَّهُ أَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

کتاب الاجامہ و مقایس

كتاب الاجابة على مباحث تدفع في كتاب مجمع اليه ان المفاضل المقدس لارييل خطاب ثراه شرح كل احدى
فائده من كتابه من اذ كان وهو قوله في كتاب ديماره وليس الاجابة على الجمل لغيره لابل الاذن ويجوز ان غير ان لا يخرج
اصطلاحه من افعاله في بيانها وكشف المراد وتيقن ان جميعها اشتملت عليه في الجمله ايضا فعلم انه قال رحمه الله في شرح ذلك
الخاص هو الذي يتعين عليه بالزمان المعين المتخذه الذي يتبعه فيه ضيقنا في العمل الذي استوجبه عليه لانه اذا وقعت الاجارة
نعم عليه في مدة معينة صارت منقضية بطولها في تلك المدة المستاجر فلا يجوز له من فعله الذي استوجبه عليه وعصره زمانه
المستاجر في لا يطلقا قول الوجه في ذلك خاصة لان الاجير لما قد حال كونه مستاجرا خاضعا لو كان زمان الاجارة متصلا
بالعقد او منفصلا عنه حيث صح ذلك ليس الا كما تروا عبادات ولا عبادان المستاجر والمنفعة وما في خاصته من ازمته متضمنة

کتابخانه

[illegible]

والاستزادة

[illegible]

100

والاشترار في سقانه و... هذا حكمه المعتبر من جهة المبدء... والاشترار في سقانه و... هذا حكمه المعتبر من جهة المبدء... والاشترار في سقانه و... هذا حكمه المعتبر من جهة المبدء...

الاشترار في سقانه و... هذا حكمه المعتبر من جهة المبدء... والاشترار في سقانه و... هذا حكمه المعتبر من جهة المبدء... والاشترار في سقانه و... هذا حكمه المعتبر من جهة المبدء...

في العمل في العادة

الحكمة العادة

الشرع

[illegible][illegible]

اسماء

مجلس

استاذ في التاريخ

مجمع اللغة العربية
بالبصرة

الحمد لله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِ الْاٰثِمِ
الْعَبَسَ عَلَيْهِمْ اَوْ
الَّذِينَ هُمْ عَلَيْهِمْ

الشيخ

ما لو استخرجوا من ذلك ما لا يثبت في النكاح فيكون كل من تزوج من غير ما لا يثبت في النكاح...
استفاد

في النكاح...
القول...

استفاد...
استفاد

في النكاح...

في النكاح...

لاہور

غیر

[illegible]

تفني
استطاعتنا في الخلق
بما السحرين والحق
عالمنا بالبحر من سفار الهند
نعمان من دوا الطير في
هذه الدنيا من كبرياء
سورة واما هذه فكلها
او هي تارة من كبرياء
شجرة من بعد هذه في الجنة
على حصى من سوار
فانظر ان هذا من كبرياء

[illegible][illegible]

ان الرضا في الحولين ينشأ من جهة سواء كان قلة فلم يقل الحولين ولا بالجملة ظاهرة فاستوفى هذا الحكم لانه على كل من استدل بما
لن يوقى ونحوه في المسئلة السابقة فيقول ان الرضا على حاله مضافا الى ما يظهر من الاختيار المذكورة من ان الرضا ينشأ
قبل الفطام مطلقا والظن الاجماع على ذلك بل لا تماثل فيه وانما الخلاف في معنى الفطام فالحكم على اذنه الحولين ويكون
الفطام مقبلا بمدة لا يفت ولا يسكت على الفطام الكامل فيما يظهر منه والكامل عند الحولان الظاهر لا يرة وهو المسمى بالبر
عليها بظهر مثلا لا يراه المفسر من قبل انهما اقصر كان هو الفطام حقا بين لاية والرواية وما دون ذلك فاقصر بقسطا
مما و قال ابن ابي عمير الرضا الكسح عشر رضعات قبل الفطام فمن ثم بعد الفطام لم يجره ذلك الشرب قال السيوطي
ان خلاف ما عليه الاصح ان لم يرد الفطام الشرعي واجتمع له العلم بمراد اية الفضل من بعد الملك السابقة وانما يجب المراد
الفطام الشرعي فتقوله قبل ان يغفل او يدر قبل ان يستحق الفطام وقال وبالمجمل فكل ام ابن ابي عمير ليس يصح في غير
علما فان قلت قال ثقة الاسلام في الكافي بعد ما عقد بالبيان انه لا رضاع بعد فطام وذكر جملة من لا يخبر معنى ذلك
ان الولد اذا شرب لبن المرأة بعد ما يغفل لا يجره ذلك الرضا في الشناخ وهو باطلا في رواية الفقيه مع انه نقل رواية الفضل
في ذلك الظاهر انما اراد الفطام الشرعي وادري بعد ما يغفل الحولان فكل ام ابن ابي عمير الصدوق في تفسير الخبر وسببا في
استدلاله عن ابن بكير وكذا يظهر من المقتضى وغيرها ولو لم يكن الاما استظهره الجماعة من الخبر لكان فيه كفاية مقبلا من صبي
الاختيار وهو المشهور بين النسخين الا ان المشاطة الحولين على الرضا ولا يراعي في ذلك الموضع الذي ارضع من
لبنه وقال الا ان ذلك في حق الام لا في حق غيرها ثم قال لا
الاسلام والشهد في التور والصبى واية العباس في المقتضى
الكفاية وبعض من تأخر قال الشهيد في حكاية الشيخ ومن تقدمه مطلقا في الحديث لم يرد اطلاق ذلك الشناخ واكثر علمنا
المقتضى من وقالوا ان الشناخ والاكثرا في حق اهل اعتبار الحولين من غيرهم من ولد الموضع ولا الرضا وقال ابو
العباس في المذهب المشهور قطع النظر من ولد الموضع وعدم التعرض لذكره ونقل من عبارة الشيخ في المقتضى والاكثرا
لم يثبت بل جعلوا الموضع وقال الصبي الموضع عدم اعتبار الحولين في الموضع وقال الفقيه في الموضع والاكثرا في الشناخ في
الموضع لا يشرط ولا بعده في ذلك نظر ولا بأس بقوله من عبارة المقتضى وغيرهم لتكشف حقيقة الحال فنقول قد تقدم
عبارة ابن ابي عمير ولا يربط بين الفطام في فطام الرضا وكذلك عبارة الاسكافي فانها تدل على انه اذا لم يتوسط فطام بعد الحولين
لم يرضع كان الرضا محرا فطام ولد الموضع لا وقال الصدوق في الفقيه قال رسول الله لا رضاع بعد فطام معناه اذا رضع
حولين كاملين ثم شرب بعد ذلك من لبن امرأة اخرى ما شرب لم يجره ذلك الرضا لان الرضا بعد فطام ويقر بعبارة الكليني المتفق
ومن المعلوم ان مقتضى الفقيهين هنا من المذهب والاكثرا في الاختلاف في تفسيره وشياع ابن بكير فاما على ذلك وكما
هذان الحدان فطام الموضع لهما عدم اعتبار فطام ولد الموضع مضافا الى الاطلاق في
المفهوم والحال على ان من بار الفقيه في فضل الام من غير قصد التخصيص بل لا يابا به كل
سليم في هذا الباب وفي غيرها على الوجه الذي ارضع في حوايه
نقل الخبر ويدل عليه خبر رواية الفضل السابقة
من لم يرضع الا رضاعا

بجسب من لبن جنب على ايمان الاعيان حاجلا حقا فانما خبر كتاب من تبرير محمد
مطبعة جاك معظم لم يذكر ما كنت جديك صوية انطبارا بكن يوف سيد قل العاجلة
بر الحول على اضع نذر

في التقليد

في التقليد

بالإطلاق يجوز له الشناخ (١) على الصحة نعم فيماليا في يجب عليه العمل بمقتضى فتوى
المجتهد والثاني واما اذا قلنا من يقول بظهره شي كالمسألة ثم قلت وقد من يقول بوجاهته
فالمسألة في الاعمال السابقة محكمة بالبيعة وان كان اجتماع استعماله في الشناخ واما في
ذلك الشيء اذا كان بالبر لا يحكم بعد ذلك بظهره كذا في الحلية والحرة فاما التي
المجتهد الاول يجوز ان الذي يغير المحدثين مثلا فذبح حيوانا كانت ذمات المجتهد قد
من يقول بمرجه فان يساعه او اكله حكمه بمقتضى البيع (٢) واما اذا كان
في الحولين الذبح بوجع موجد فلا يجوز يده ولا اكله وهكذا (مسألة ٥٤) لو اكل
الحيوان الغير كاجزاء عند اوراقه او اكله خمس او كذا وكذا نحو ذلك يجب
ان يعمل بمقتضى (٤٣) تقليدا لمؤيد كل الاجل فيه (٥) اذا كان مجتهدا وكذا في الرضا في
مثل هذا كان وصيا (٦) في استيفاء المأذون عنه يجب ان يكون على من يرضع المجتهد الميت
(مسألة ٥٥) اذا كان المبيع مقلدا لمن يقول بصحة المأذون مثلا او المقتدى بالدارس والمشتري

(مسألة ٢٢) يشترط في المجتهد امور البلوغ والعقل والايمن والمعادلة والرجولية و
والحرية على قول (١) وكونه مجتهدا مطلقا لا يجوز تقليد المجتهد (٢) والحرية فلا يجوز
تقليد الميت ابتداء نعم يجوز التقليد كما مر (٣) ان يكون عالما ولا يجوز على الاحوط تقليد
المفتنول (٤) مع ان يمكن من الفضل ان لا يكون مؤثرا من الزنا وان لا يكون مقلدا على
الدين (٥) ان كان عالما بما يكملها عليها في جميعها فيكون من كل من يقتله صانعا لقوله
حد فطامه بمقتضى كونه مدينا لمر مولاه فلو لم يرضع من غيره من كل من يقتله صانعا لقوله
عن ملكة ايمان الواجبات وترت كالمعروفات وترت بحسن الظاهر (الكافي ٨٧) غير المجتهد
ارضا وثبت شهادة المحدثين وبالشياخ المحدث الملم (مسألة ٩٤) اذا عرض للمجتهد
يوحيه فقدم الشرايط يجب على المستند المحدث الى غير (مسألة ٩٤) اذا قل من لم يكن
جامعا ومضى عليه برهة من الزمان كان كمن لم يتقدم اسلا ففاده حال الجاهل القاصر
او المفسر (مسألة ٩٦) اذا قل من يرضع البقاء على تقليد الميت فذات المجتهد يجوز
البقاء له ان يرضع على تقليد الاول في جميع المسائل المستقلة من المقتضى (مسألة ٩٧)
يجب على المكاتب الملم باجتماع المباديات وشراطينها ومقتضاها ولو لم يعلمها
لكن علم احتمالا ان عمله واجد لجميع الاجزاء والشراطين فانه للمواضع سج وان
لم يعلمه تحميلا (مسألة ٩٨) يجب تعلم مسائل الشناخ والسوا بالمقتضى الذي هو محل
الاختلاف فاما لم لو اطمئن من نفسه انه لا يتعلم بالشناخ والمسلم رضى علموا ان لم يحصل

الوطيش وفي الرضا مراعاة ربيعة
١ - (٥) ان كان مريضا فله حقه
على رأى موثقة وكذا في
غير المسائل نعم بركة الرضا
يجوز - ٢
(٦) الاظهر انه يجب عليه ان يعمل
مواظا فكلية وذلك الميت الذي
يملك من الرضا - ٣
(٧) ليس للمريضا حقه على سوى
الاستيفاء واما الصورة التي ذكرها
بها عين الميت فهو على الاجتهاد
الواجب عليه فيها هو رعايته عليه
فمن لا الميت على الاثر كسائر
الشواهد في عدم الاصول رعايته
الطبيين - ٤

١ - به بشرط الا حوايل لم يكن
اثرى تحمية المذبح
٢ - الاثرى تحمية المذبح الثاني
في جميع الموضع المذكورة في
الظهور والقياس - ٣
٣ - ان يكون كبريا على الصحيح
منه الموقر كما هو المشهور في
من يطلق الا كذا في سنة الاجتهاد
بل الرضا وان يكون كبريا على
الصحيح منه اولى الواجبات وسببها
مراعاة عليه في ركا الاجزاء
الرضا والا حوايل فيها صراحة
الطبيين واما في الرضا ونحوه
فيجب عليه ما عليه من الاجتهاد
اولى - ٤
١ - ضيف - ٥
٢ - الاثرى الجواز فيها اذا
مرت مطلقا معناه من الاجتهاد
ولم يجره مطلقا فيكون الاثرى الملم
اللم يكن لمره اعم من ذلك
الظهور - ٦
٣ - وقد مر من عدم الجواز
٤ - قد مر في اعلى السور
٥ - المشير من ذلك هو الظهور

